

**Институт законоведения и управления ВПА**  
**КАФЕДРА УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН**

**Методические и иные материалы**

**по дисциплине: Теоретические основы квалификации преступлений**

Направление подготовки: Юриспруденция  
(квалификация (степень): «бакалавр»)

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Тематические планы, методические рекомендации и задания к практическим занятиям.
2. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся.
3. Тематика и методические рекомендации по выполнению контрольных работ
4. Перечень вопросов для подготовки к зачету по дисциплине Теоретические основы квалификации преступлений

## **1. Методические рекомендации, планы и задания к практическим занятиям.**

Практические занятия по теоретическим основам квалификации преступлений обладают некоторыми чертами сходства с практическими занятиями по уголовному праву. Они предназначены для выработки у студентов прочных навыков правильного применения теоретических положений при разрешении конкретных ситуаций, насыщенных фактическими обстоятельствами и требующими юридической оценки. С этой целью студентам рекомендуются для выполнения определенные задания, предполагающие как письменные, так и устные *решения* конкретных задач (казусов). Особое внимание следует обратить на соответствующую *аргументацию* ответа с опорой на положения закона и фабулу дела. В ходе занятий преподаватель может предложить и иные виды заданий (выполнение рефератов, докладов и тестов и др.)

Основной метод проведения практических занятий – обсуждение итогов выполнения заданий и тех аргументов, которые положены в основу решения конкретного казуса. Рекомендуется также проведение тестов, обсуждение заранее подготовленных докладов (в особенности по материалам опубликованной и местной судебной-следственной практики), рефератов, проведение деловых игр и т.д.

При решении задачи (казуса) студенту всегда следует исходить из всей совокупности данных, изложенных в ее фабуле. Эти обстоятельства считаются доказанными. При письменном или устном решении казуса (задачи) а) излагается нормативная база, претендующая на применение как итог выдвижения квалификационных версий; б) обоснование правильности ответа со ссылкой на положения закона и фабулу дела; в) дается ответ по существу дела (т.е. квалификация содеянного).

При решении студент должен также ясно представлять себе исходную теоретическую концепцию, которая является научной основой для решения подобного рода вопросов. При необходимости обучающийся должен уметь ее четко сформулировать.

## ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

по дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений»  
для студентов

очной формы обучения по направлению 40.03.01 «Юриспруденция» (бакалавриат)  
в 2016 – 2017 учебном году

№ п/п	Наименования разделов и тем	Всего часов по учебному плану	Количество часов по видам занятий			
			Всего аудиторных часов	Лекции	Практические занятия	Самост. работа
1	Понятие квалификации преступлений, ее виды и социально-правовые последствия (значение)	10	4	2	2	6
2	Юридические основания квалификации преступлений	10	4	2	2	6
3	Объект преступления и его значение для квалификации содеянного	10	4	-	4	6
4	Особенности квалификации преступлений по признакам объективной стороны их состава	16	8	2	6	8
5	Квалификация преступления с учетом субъекта посягательства	10	4	-	4	6
6	Проблема квалификации преступления с учетом признаков субъективной стороны	16	8	2	6	8
7	Квалификация неоконченной преступной деятельности и фактически содеянного при добровольном отказе	12	6	2	4	6
8	Квалификация преступлений, совершенных в соучастии	12	6	2	4	6
9	Проблемы квалификации при их множественности	12	6	2	4	6
	<b>ИТОГО</b>	108	50	14	36	58
	<b>Зачет</b>					

## ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

по дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений»  
для студентов

заочной формы обучения по направлению 40.03.01 «Юриспруденция» (бакалавриат)  
в 2016 – 2017 учебном году

№ п/п		Всего часов по учебному плану	Количество часов по видам занятий			
			Всего аудиторных часов	Лекции	Практические занятия	Самост. работа

	<b>Наименования разделов и тем</b>		<b>ных часов</b>		<b>занятия</b>	
1	Понятие квалификации преступлений, ее виды и социально-правовые последствия (значение)	13	2	2	-	11
2	Юридические основания квалификации преступлений	13	2	2	-	11
3	Объект преступления и его значение для квалификации содеянного	11	-	-	-	11
4	Особенности квалификации преступлений по признакам объективной стороны их состава	13	2	-	2	11
5	Квалификация преступления с учетом субъекта посягательства	11		-	-	11
6	Проблема квалификации преступления с учетом признаков субъективной стороны	13	2	-	2	11
7	Квалификация неоконченной преступной деятельности и фактически содеянного при добровольном отказе	12	-	-	-	12
8	Квалификация преступлений, совершенных в соучастии	11	-	-	-	11
9	Проблемы квалификации при их множественности	11	-	-	-	11
	<b>ИТОГО</b>	108	8	4	4	100
	<b>Зачет</b>					

**Практическое занятие № 1.** Понятие квалификации преступлений, ее виды и социально-правовые последствия (значение)

Время : 2 часа

**Цель:** активизация работы студентов по изучению общей характеристики квалификации преступлений.

**Задачи:** изучение системы квалификации преступлений, понятия квалификация. Предмет, система и методологические основы квалификации, решение практических задач и тестов

**Вопросы для обсуждения:**

1. Определение квалификации преступлений.
2. Место квалификации в процессе применения норм права.
3. Понятие и значение квалификации.
4. Правовая основа квалификации преступлений
5. Уголовный закон как юридическая основа квалификации преступлений. Философская основа квалификации.
6. Психологическая основа квалификации
7. Логические формы квалификации
8. Правовые последствия квалификации.
9. Принципы квалификации преступлений.
10. Место и роль квалификации преступлений в системе уголовного права.
11. Общая теория квалификации в системе норм права – и других наук.
12. Понятие и структура уголовного закона.
13. Виды диспозиций.

14. Значение общей части УК РФ для квалификации преступлений.
15. Значение особенной части УК РФ для квалификации преступлений.
16. Соотношение общего и единичного
17. Относительная и абсолютная истина
18. Конкретное и абстрактное
19. Отношение между деянием и нормой.
20. Познание абсолютной и относительной истины при квалификации преступления.

## ВОПРОСЫ

для самоподготовки

1. Можно ли считать квалификацией преступления указание на статью Уголовного кодекса, содержащееся в постановлении следователя (прокурора) о прекращении уголовного преследования в силу отсутствия в деянии лица состава преступления? В оправдательном приговоре, вынесенном по тому же основанию? В оправдательном приговоре, вынесенном по причине недоказанности обвинения?
2. Является ли квалификацией ссылка на статью У К, содержащаяся в документе, который был составлен после вступления приговора в законную силу (например, в протесте прокурора на приговор в порядке надзора; в определении суда об условно-досрочном освобождении от наказания; в Указе о помиловании данного лица и др.)?
3. Квалифицируйте по статьям У К РФ: приготовление к соучастию в убийстве; соучастие в приготовлении к убийству. Имеется ли разница в квалификации между этими случаями?
4. Является ли квалификацией преступления ссылка на примечание 1 к ст. 285 УК, в котором определяется понятие должностного лица? Мотивируйте ваше мнение.
5. Может ли ошибка в квалификации преступления повлечь неправильное судебное решение относительно гражданского иска в уголовном деле? Может ли она повлиять на решение суда о применении условного осуждения? О применении амнистии? Приведите соответствующие примеры.
6. Какие имеются способы исправления ошибочной квалификации, допущенной в различных уголовно-процессуальных актах: в постановлении следователя; в обвинительном заключении; в определении суда? Существуют ли случаи, когда согласно процессуальному закону исправить ошибочную квалификацию, допущенную в приговоре, невозможно?

## Практическое занятие №2. Юридические основания квалификации преступлений

Время : 2 часа

**Цель:** активизация работы студентов по изучению конструкции функции состава преступлений.

**Задачи:** изучение функций состава преступлений, определение границ состава преступлений этапы квалификации, решение практических задач и тестов

### Вопросы для обсуждения:

1. Понятие состава преступления.
2. Содержание состава преступления.
3. Функции состава преступления при квалификации преступной деятельности.
4. Состав и диспозиция статьи уголовного закона.
5. Конструкция составов преступления.
6. Понятие признака состава преступления.
7. Отличия диспозиции нормы уголовного закона и диспозиции статьи уголовного закона.

8. Определение границ составов преступлений.
9. Содержание состава преступления.
10. Признаки состава преступления.
11. Толкование уголовного закона.
12. Роль состава преступления в квалификации.
13. Роль постановлений Пленума Верховного Суда РФ в квалификации преступлений.

## ВОПРОСЫ

для самоподготовки

1. Имеется ли, по вашему мнению, состав преступления в случае приготовления к преступлению? При покушении? При соучастии? В случае добровольного отказа от доведения преступления до конца? Если да, то где содержатся признаки этих составов?

2. Укажите составы преступлений, различающиеся между собой только по *одному* признаку объективной стороны; субъективной стороны; объекта преступления. Имеются ли в действующем законодательстве составы, идентичные по всем признакам кроме субъекта преступления?

3. Назовите группы составов преступлений, имеющих одинаковые конструкции. Чем эти составы различаются между собой

4. Дайте определения понятия диспозиции а) нормы; б) статьи Особенной части УК. Как они соотносятся со следующим понятиями: гипотеза; юридический факт; состав преступления санкция?

5. Перечислите признаки составов следующих преступлений хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК); доведение до самоубийства (ст. 110); принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации (ст. 120); нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 137); незаконное задержание (ч. 1 ст. 301). Укажите, откуда вы почерпнули сведения о субъекте, объекте, объективной и субъективной сторонах этих преступлений.

6. Какова, по вашему мнению, цель включения в уголовное законодательство норм об уголовной ответственности за незаконное использование товарного знака (ст. 180 УК); провокации взятки или коммерческого подкупа (ст. 304). В связи с этим что вы могли бы сказать о субъектах названных преступлений? На каких нормах закона основывается ваше мнение?

7. Считаете ли вы правильным ограничительное истолкование ст. 148 ("Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий") в том смысле, что субъектом этого преступления является только должностное лицо? То же относительно ст. 249 ("Нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений"). Обоснуйте свое мнение ссылками на закон.

8. Один или несколько составов преступлений описаны в следующих статьях УК: 141 ("Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий"); ч. 2 (разбой при отягчающих обстоятельствах); 178 ("Монополистические действия и ограничение конкуренции"); 276 ("Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения"); 294 ("Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования"); 323 ("Противоправное изменение Государственной границы Российской Федерации). Мотивируйте свои ответы.

### Практическое занятие №3. Объект преступления и его значение для квалификации содеянного

Время : 4 часа

**Цель:** активизация работы студентов по изучению общих правил квалификации преступлений.

Задачи: изучение правил квалификации по признакам объекта и объективной стороны преступления, решение практических задач и тестов

**Вопросы для обсуждения:**

1. Понятие объекта преступления.
2. Определение и признаки объекта преступления.
3. Виды объектов преступления и их характеристика.
4. Влияние предмета преступления на квалификацию.
5. Предмет преступления.
6. Разграничение преступлений по объекту.
7. Правила квалификации по признакам объекта преступления.

**Практическое занятие №4.** Особенности квалификации преступлений по признакам объективной стороны их состава

Время : 6 часов

**Цель:** активизация работы студентов по изучению общих правил квалификации преступлений.

Задачи: изучение правил квалификации по признакам объективной стороны преступления, решение практических задач и тестов

**Вопросы для обсуждения:**

1. Определение и признаки объективной стороны преступления.
2. Понятие и значение объективной стороны для квалификации преступления.
3. Правила квалификации по признакам объективной стороны преступления.
4. Деяние: его признаки и виды. Значение для квалификации преступления.
5. Фактические обстоятельства совершения преступления.
6. Бездействие. Его значение для квалификации преступлений.
7. Разграничение преступлений по объективной стороне.

**Задача 1.**

15-летие Власов и Сабилов, встретив идущего в школу ученика 3-го класса М., потребовали у него деньги. Когда М. сказал, что денег у него нет, Власов и Сабилов затащили потерпевшего в подворотню, обыскали его, но денег не нашли. После этого указанные лица потребовали, чтобы М. вернулся домой и попросил денег у родителей. Они предупредили, что им известно место жительства М., место его учебы, а без денег ему на улице лучше не появляться.

Власов и Сабилов были задержаны отцом М., которому сын рассказал о случившемся. О случившемся было сообщено в правоохранительные органы.

Квалифицируйте действия Власова и Сабирова, обратив особое внимание на признаки объективной стороны содеянного.

**Задача 2.**

Мусатов и Коренева решили вступить в брак, поэтому подали в ЗАГС заявление и пригласили на торжество родственников и друзей.

В день бракосочетания Мусатов явился в дом, где проживала Коренева, и в присутствии ее родных и подруг заявил, что узнал о невесте «нечто такое», что не позволяет ему жениться на «шлюхе». Все это Мусатов сопровождал нецензурными словами. В день несостоявшегося бракосочетания Коренева покончила жизнь самоубийством.

Ознакомьтесь с содержанием ст.110 УК РФ. Дайте уголовно-правовую оценку случившемуся и квалифицируйте содеянное Мусатовым.

**Задача 3.**



Гришин, проживая один в изолированной квартире, часто выезжал в командировки. Во время очередного отъезда из нее было похищено имущество Гришина.

Собираясь в следующую командировку и опасаясь совершения новой кражи, Гришин оставил на кухне бутылку коньяка, предварительно добавив в нее цианистого калия. Позднее на этой кухне были обнаружены трупы четырех мужчин, проникших в квартиру Гришина, как выяснилось, для кражи и употребивших отравленный им коньяк.

Гришину предъявили обвинение в убийстве четырех лиц и квалифицировали содеянное по п. «а» ч.2 ст. 105 УК РФ. Правильно ли квалифицированы действия Гришина с учетом признаков данного состава?

#### **Задача 4.**

Яковлев сделал замечание группе мужчин, распивавших спиртное на детской площадке. В ответ на это один из них - Петров – стал оскорблять Яковлева, угрожать ему, размахивая бутылкой. Когда Яковлев предупредил, что вызовет милицию, Петров нанес ему удар бутылкой по голове, причинив вред здоровью средней тяжести.

Имеются ли в действиях Петрова признаки хулиганства предусмотренного ст. 213 УК РФ? Имеет ли юридическое значение то, что удар был нанесен бутылкой, из которой Петров пил спиртное?

Изменится ли юридическая оценка в случае, если удар был нанесен бутылкой, у которой Петров предварительно специально отбил доньшко? Имеются ли на этот счет разъяснения высших судебных инстанций?

#### **Задача 5.**

Лукоянов осужден по ч.1 ст.158 УК РФ за то, что вошел на охраняемую территорию складов и, выставив оконное стекло склада, достал через образовавшееся отверстие при помощи специального металлического крючка 20 бутылок водки.

Суд не согласился с органами следствия, которые квалифицировали содеянное по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Дайте анализ приговора суда с учетом способа совершения преступления и разъяснений на этот счет Пленума Верховного суда РФ.

#### **Задача 6.**

Ковылкинским районным судом Республики Мордовия Кривцов был осужден по пунктам «а», «б», «в» ч.2 ст. 158 УК РФ. Он был признан виновным в том, что совместно с Кузаевым совершил кражу колес из салонов автомашин К. и Е. Это хищение суд признал как совершенное с незаконным проникновением в иное хранилище. Из материалов дела следует, что автомашины К. и Е. не находились в отведенном для их хранения месте, а стояли на улице. Дайте оценку доводов суда и квалифицируйте содеянное Кривцовым.

#### **Задача 7.**

Суд квалифицировал действия Туркина по ст. 317 УК РФ при следующих обстоятельствах. Туркин, держа в руках нож и, угрожая участковому инспектору Винникову, пытался приблизиться к нему. Винникову удалось обезоружить Туркина. Квалифицируя действия виновного по ст.317 УК РФ, суд не обосновал свой вывод о наличии в его действиях прямого умысла на убийство. Между тем Туркин утверждал, что умысла на убийство участкового инспектора не имел и ножом на него не замахивался. Потерпевший пояснил, что он сразу выбил нож у Туркина, не дав возможности замахнуться.

Ознакомьтесь со ст. 317 и ч. 1 ст. 318 УК РФ. Дайте оценку правильности квалификации содеянного судом.

### **Практическое занятие №5. Квалификация преступления с учетом субъекта посягательства**

Время : 4 часа

**Цель:** активизация работы студентов по изучению общих правил квалификации преступлений.

**Задачи:** изучение правил квалификации по признакам субъекта и субъективной стороны преступления, решение практических задач и тестов.

**Вопросы для обсуждения:**

1. Теоретические положения о субъекте преступления
2. Разграничение преступления по субъекту преступления.
3. Правила квалификации по признакам субъекта преступления.
4. Квалификация преступлений по признакам субъекта преступления
5. Специальный субъект преступления и проблемы квалификации.
6. Вменяемость и квалификация преступлений.
7. Квалификация преступлений по признакам субъекта при соучастии.

**Практическое занятие №6.** Проблема квалификации преступления с учетом признаков субъективной стороны

Время : 6 часов

**Цель:** активизация работы студентов по изучению общих правил квалификации преступлений.

**Задачи:** изучение правил квалификации по признакам субъективной стороны преступления, решение практических задач и тестов.

**Вопросы для обсуждения:**

1. Теоретические положения о субъективной стороне преступления.
2. Разграничение преступления по субъективной стороне.
3. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны преступления.
4. Правила квалификации преступления по субъективным признакам состава преступления
5. Влияние формы вины и направленности умысла на квалификацию преступления.
6. Субъективная ошибка.
7. Субъективная ошибка и её влияние на квалификацию преступления.
8. Правила квалификации преступления при альтернативном умысле.

**Задача 1.**

Приговором Красноярского краевого суда Макаренко был осужден по п. «б» ч.4 ст.290, ч.1 ст.286 и ч.1 ст.325 УК РФ. Он был признан виновным в неоднократном получении взяток, превышении должностных полномочий и уничтожении официальных документов из корыстной заинтересованности.

Приказом по управлению внутренних дел г.Красноярск Макаренко был зачислен внештатным сотрудником отдела по борьбе с экономическими преступлениями и ему было выдано удостоверение. Под предлогом проверки соблюдения правил торговли, после закупки товара Макаренко обнаружил в торговом павильоне отсутствие сертификатов на отдельные виды продуктов, составил акт с отражением выявленных им нарушений. Он передал копию документа продавцу, назначив через него встречу с владельцем павильона Гусейновым. При встрече с последним Макаренко попросил, чтобы Гусейнов оказал «спонсорскую» помощь милиции через общественный фонд «Восход», президентом которого Макаренко являлся. Гусейнов передал Макаренко деньги, полагая,

что деньги будут направлены на нужды сотрудников милиции. Макаренко распорядился деньгами по своему усмотрению, разорвал первый экземпляр акта контрольной закупки, а полученными деньгами распорядился по своему усмотрению.

На предварительном следствии и в суде сотрудник милиции К., за которым был закреплен Макаренко, показал, что не давал последнему поручения проверять торговые павильоны.

Дайте оценку квалификации содеянного Макаренко в приговоре краевого суда и квалифицируйте содеянное с учетом изложенных обстоятельств.

### **Задача 2.**

Курицын признан виновным и осужден по ч. 4 ст. 111 УК РФ за то, что в состоянии опьянения беспричинно приставал на улице к Дубову, а затем нанес ему удар ножом большого размера по голове, причинив тяжкий вред здоровью потерпевшего. Удар был нанесен с большой силой в висок, при этом лезвие ножа сломалось и осталось в голове потерпевшего.

В результате посягательства Дубов умер в больнице через семь недель.

Определите содержание субъективной стороны содеянного Курицыным?

Какие данные следует учитывать при этом? Квалифицируйте совершенное Курицыным деяние.

### **Задача 3.**

Шибанов, проживая в деревне на берегу реки, незаконно занимался рыбной ловлей. В целях предупреждения кражи рыбы другими лицами, он установил сигнализацию, подключив ее к электросети в 220 вольт, и поставил дома звонок. О наличии данной сигнализации Шибановым была предупреждена вся деревня. Ночью группа подростков решила отключить сигнализацию, а затем похитить находящуюся в рыболовных приспособлениях рыбу. Во время отсоединения проводов плоскогубцами подросток Осипов был убит электротоком.

Имеет ли место психическое отношение Шибанова к смерти Осипова и в чем оно выражается? Может ли влиять на уголовно-правовую оценку случившегося поведение самого Осипова и других подростков? Квалифицируйте содеянное Шибановым.

### **Задача 4.**

Мишакова ушла от мужа, оставив 4-х малолетних детей, и стала сожительствовать с другим мужчиной. Мишаков тяжело переживал уход жены, неоднократно просил ее вернуться в семью. При очередной встрече Мишакова заявила ему, что беременна от сожителя и возвращаться домой не желает. Услышав это, Мишаков схватил кухонный нож и нанес жене смертельные ранения. Убедившись в ее смерти, Мишаков явился в милицию и сообщил, что убил жену, находящуюся в состоянии беременности. В ходе следствия было установлено, что Мишакова беременна не была.

Дайте характеристику субъективной стороны содеянного Мишаковым.

Что представляют собой юридическая и фактическая ошибки. Охарактеризуйте их влияние на квалификацию преступления. Квалифицируйте содеянное Мишаковым.

### **Задача 5.**

Воробьев ночью с охотничьим двуствольным ружьем 16 калибра пришел к дому Ларина, с которым находился в неприязненных отношениях. Войдя в палисадник, Воробьев постучал в окно, а когда в комнате загорелся свет, произвел выстрел через стекло.

Он пояснил следствию, что хотел лишь попугать Ларина. Было установлено, что телесных повреждений выстрел никому не причинил, хотя и был произведен с близкого

расстояния. При этом потерпевший, находившийся в освещенной комнате, был хорошо виден Воробьеву.

Определите содержание субъективной стороны содеянного Воробьевым. Имеются ли основания говорить о покушении на убийство? Квалифицируйте случившееся.

#### **Задача 6.**

Киселев, находясь в нетрезвом состоянии и, будучи недоволен отказом Осина продолжать с ним беседу, нанес последнему со значительной силой два удара кулаком в центр грудной клетки. Никаких других насильственных действий Киселев не совершал. Увидев, что потерпевший упал, немедленно принял меры к оказанию ему помощи. Несмотря на принятые меры Осин скончался. Смерть наступила не от механического повреждения сердца, а от его рефлекторной остановки, чему в некоторой степени способствовало общее недостаточное физическое развитие Осина.

Киселев утверждал, что хотел лишь сделать Осину больно. Установлено, что Киселев никогда спортом не занимался, специальными приемами не владел, ранее в конфликты ни с кем, в том числе и с Осиным, не вступал.

Органы следствия квалифицировали действия Киселева как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью из хулиганских побуждений, повлекшее по неосторожности смерть (ч. 4 ст. 111 УК РФ).

Можно ли согласиться с такой квалификацией содеянного?

#### **Практическое занятие №7. Квалификация неоконченной преступной деятельности и фактически содеянного при добровольном отказе**

Время : 4 часа

**Цель:** активизация работы студентов по изучению правил квалификации при неоконченной преступной деятельности.

**Задачи:** изучение правил квалификации с двумя формами вины, при неоконченной преступной деятельности, решение практических задач и тестов.

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. Понятие неоконченной преступной деятельности.
2. Конструкция составов при неоконченной преступной деятельности.
3. Уголовно – правовая квалификация неоконченной преступной деятельности.
4. Приготовление к преступлению.
5. Покушение на преступление.
6. Темы докладов и сообщений
7. Квалифицировать преступления при неоконченной преступной деятельности.
8. Приготовление к преступлению и покушение на преступление.
9. Характеристика незавершенного преступления. Влияние на квалификацию.
10. Характеристика преступления с двумя формами вины. Влияние на квалификацию.
11. Характеристика длящегося преступления. Влияние на квалификацию.
12. Правила квалификации неоконченной преступной деятельности.
13. Уголовно – правовая квалификация в преступлениях с двумя формами вины.

#### **Задача 1.**

Мухитов, работая комбайнером, плохо себя почувствовал и вернулся домой значительно раньше обычного. Дома он застал свою жену в постели с незнакомым мужчиной. Схватив подвернувшуюся ему под руку мотыгу, он стал наносить обеим потерпевшим множественные ранения, повлекшие их смерть. После этого Мухитов нанес также удар мотыгой по голове своей 12-летней падчерице, неожиданно появившейся дома. После этого Мухитов явился с повинной в милицию, где заявил, что убил трех

человек. В дальнейшем жизнь девочки была спасена вследствие оказания медицинской помощи в больнице.

Мухитов пояснил, что убил жену и ее любовника из обиды, «ведь он взял потерпевшую в жены с ребенком от другого мужчины, привел в дом своих родителей, заботился о них». Нанося удар девочке «он хотел искоренить зло под корень», полагая, что «яблоко от яблони недалеко падает». Изучите ст.ст. 105, 107 УК РФ.

Квалифицируйте содеянное Мухитовым.

### **Задача 2.**

Перед закрытием магазина Федотов зашел в торговый зал, бросил на пол вместительную сумку, достал из-под плаща автомат и скомандовал: «Всем стоять на месте, ограбление!», при этом он стал вставлять в автомат рожок с патронами.

Продавец Моисеева, вцепившись в оружие, не давала ему этого сделать. Федотов несколько раз ударил ее по лицу, причинив вред здоровью средней тяжести, но воспользоваться оружием и завладеть деньгами не успел, так как был обезоружен подбежавшими гражданами.

Установлено, что у входа в магазин Федотова ожидала за рулем автомашины его знакомая Рыжлова, которой он сказал: «Жди, вернусь с деньгами».

Квалифицируйте действия Федотова. Решите вопрос об ответственности Рыжловой.

### **Задача 3.**

Гунчев путем подбора ключа открыл входную дверь, проник в помещение магазина, где тайно похитил дорогостоящую шубу. При выходе из магазина был замечен свидетелем Ершовой. Последняя потребовала вернуть имущество, однако Гунчев бросил шубу, через некоторое время, стремясь скрыться от преследования. Это ему не удалось, он был задержан сотрудником милиции. Суд квалифицировал содеянное по п.п. «в» и «д» ч. 2 ст.161 УК РФ.

Оцените правильность квалификации содеянного.

**Практическое занятие №8.** Квалификация преступлений, совершенных в соучастии  
Время : 4 часа

**Цель:** активизация работы студентов по изучению правил квалификации преступлений совершенных в соучастии.

**Задачи:** изучение правил квалификации при соучастии, решение практических задач и тестов.

### **Вопросы для обсуждения:**

1. Теоретические положения о формах соучастия.
2. Влияние на квалификацию поведения соучастников преступления.
3. Признаки соучастия. Влияние на квалификацию.
4. Виды соучастников. Влияние на квалификацию.
5. Формы и виды соучастия. Влияние на квалификацию.
6. Виды соучастников преступлений и их ответственность.
7. Квалификация преступления, совершенного группой лиц.
8. Квалификация преступления, группой лиц по предварительному сговору.
9. Квалификация преступления, организованной группой или преступным сообществом,
10. Экссесс исполнителя.
11. Правила квалификации преступлений совершенных в соучастии.
12. Основания и пределы уголовной ответственности соучастников.

### **Задача 1.**

Жуков, являясь юристом фирмы «Пул-Трейдинг», попросил Замулу помочь возвратить его фирме долг, имеющейся у генерального директора компании «Евразия» Князева в сумме 500 тысяч долларов США.

По договоренности Жуков обманным путем на своей машине привез Князева к гаражу, на который указал Замула и, где в это время находились Зеленев и Замула. После этого Жуков отъехал от гаража. Зеленев и Замула посадили потерпевшего в свою машину и перевозили его в разные места и неоднократно, угрожая убийством, причинив Жукову легкие телесные повреждения, требовали возврата денег.

Жуков, Зеленев и Замула были признаны виновными в похищении человека, совершенного группой лиц по предварительному сговору и сопряженным с угрозой применением насилия, опасного для жизни и здоровья (п.п. «а» и «в» ст. 126 УК РФ) и по ч.2 ст. 330 УК РФ.

Дайте оценку квалификации содеянного указанными лицами.

### **Задача 2.**

Областной суд осудил Лисова и Рыбина по п.п. «д» и «ж» ч. 2 ст. 105 УК, а Баталову – по ч. 4 ст. 33 и ч. 4 ст. 111 УК за лишение Лобова жизни, совершенное им при следующих обстоятельствах. Лобов своим аморальным поведением создал для Баталовой условия, при которых стало невозможным совместное с ним проживание. Баталова неоднократно обращалась к Лисову и Рыбину с просьбой избить Лобова до такой степени, чтобы он на долгое время попал в больницу и таким образом не жил дома. За это она обещала материальное вознаграждение. В один из дней, угостив Лисова и Рыбина водкой, Баталова сказала им, что наконец-то настал удобный момент, когда Лобов находится дома один без собутыльников и сильно пьян. Лисов и Рыбин стали избивать его руками и ногами в различные части тела, причем свои действия они продолжали в течении 10 минут. Баталова на это время выходила из дома и зашла в него для того, чтобы предупредить, что на улице появились люди. После этого Лисов и Рыбин избивание прекратили. Смерть Лобова наступила от многочисленных травм и переломов ребер, кровоизлияний.

Правильно ли квалифицированы действия указанных лиц?

### **Семинар №9. Проблемы квалификации при их множественности**

Время: 4 часа

**Цель:** активизация работы студентов по изучению правил квалификации преступлений при множественности преступлений.

**Задачи:** изучение правил квалификации при совокупности преступлений, виды множественности, решение практических задач и тестов.

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. Множественность преступлений. Значение для квалификации.
2. Понятие совокупности.
3. Основные положения квалификации преступлений при их совокупности.
4. Виды совокупности преступлений.
5. Ситуации, когда совокупность преступлений не образуется.
6. Ситуации, когда совокупность преступлений не образуется.
7. Отличие совокупности от сложных единичных преступлений.
8. Основные правила квалификации при совокупности преступлений.
9. Теоретические положения конкуренции уголовно – правовых норм.
10. Понятие и виды конкуренции.
11. Конкуренция общей и специальной норм.
12. Конкуренция части и целого.

### Задача 1.

Новикова на почве неприязненных отношений решила убить своего сожителя Лекомцева. Приготовленным заранее топором она нанесла спящему Лекомцеву четыре удара по голове. Решив, что он убит, облила полы и постель потерпевшего бензином и подожгла помещение. Было установлено, что смерть Лекомцева наступила не от ударов топором и не от ожогов, а от отравления угарным газом.

Суд квалифицировал содеянное Новиковой по ст.30 ч.1 ст.105 и ч.2 ст.167 УК РФ. Оцените правильность юридической оценки содеянного.

## 2. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся.

Кол. часов самост. работы*	Темы, разделы, вынесенные на самостоятельную подготовку, вопросы к практическим занятиям; тематика рефератной работы; курсовые работы и проекты, контрольные, рекомендации по использованию литературы и ЭВМ и др.	Реализуемые компетенции
9/14	<p>Тема 1: Понятие квалификации преступлений, ее виды и социально-правовые последствия (значение)</p> <p>1. Разделы темы, вынесенные на самостоятельное изучение студентами:</p> <p>а) Этапы квалификации преступлений.</p> <p>б) Социальное значение квалификации преступлений.</p> <p>в) Основные направления современной уголовной политики.</p> <p>2. Тематика реферативных работ</p> <p>а) Квалификация преступлений: исторический аспект.</p> <p>б) Понятие квалификации преступлений</p> <p>3. Подготовка к практическим занятиям № 1.</p>	ОК 1 ОК 3 ОК 4 ОК 7 ПК 1-6, ПК 13 ПК 15 ПК 17
10/15	<p>Тема 2: Юридические основания квалификации преступлений</p> <p>1. Разделы темы, вынесенные на самостоятельное изучение студентами:</p> <p>а) Учение о составе преступления: исторический аспект.</p> <p>б) Элементы и признаки состава преступления.</p> <p>в) Экстрадиция: уголовно-правовой аспект.</p> <p>2. Тематика реферативных работ</p> <p>а) Состав преступления и его сущность.</p> <p>б) Соотношение состава преступления и понятия преступления.</p> <p>3. Подготовка к практическим занятиям №2.</p>	ОК 1 ОК 3 ОК 4 ОК 7 ПК 1-6, ПК 13 ПК 15 ПК 17
10/14	<p>Тема 3. Объект преступления и его значение для квалификации содеянного</p> <p>1. Разделы темы, вынесенные на самостоятельное изучение студентами:</p> <p>а) Общие условия уголовной ответственности.</p> <p>б) Признаки субъекта преступления.</p>	ОК 1 ОК 3 ОК 4 ОК 7 ПК 1-6, ПК 13 ПК 15 ПК 17

	<p>в) Категории преступлений: теория и законодательная практика.</p> <p>б) Соотношение понятий вменяемость-невменяемость.</p> <p>2. Тематика реферативных работ</p> <p>а) Специальный субъект преступления.</p> <p>б) Значение субъекта преступления при квалификации.</p> <p>3. Подготовка к практическим занятиям №3.</p>	
10/15	<p>Тема 4. Особенности квалификации преступлений по признакам объективной стороны их состава.</p> <p>1. Разделы темы, вынесенные на самостоятельное изучение студентами:</p> <p>а) Объективные признаки состава преступления.</p> <p>2. Тематика реферативных работ</p> <p>а) Причинная связь в уголовном праве и ее установление.</p> <p>б) Деяние и его формы.</p> <p>3. Подготовка к практическим занятиям №4</p>	<p>ОК 1 ОК 3 ОК 4 ОК 7 ПК 1-6, ПК 13 ПК 15 ПК 17</p>
10/14	<p>Тема 5. Квалификация преступления с учетом субъекта посягательства</p> <p>1. Разделы темы, вынесенные на самостоятельное изучение студентами:</p> <p>а) Невменяемость и ее признаки.</p> <p>2. Тематика реферативных работ</p> <p>а) Влияние возраста субъекта на квалификацию.</p> <p>б) Женщина как субъект преступления.</p> <p>3. Подготовка к практическим занятиям № 5</p>	<p>ОК 1 ОК 3 ОК 4 ОК 7 ПК 1-6, ПК 13 ПК 15 ПК 17</p>
10/15	<p>Тема 6. Проблема квалификации преступления с учетом признаков субъективной стороны</p> <p>1. Разделы темы, вынесенные на самостоятельное изучение студентами:</p> <p>а) Понятие вины в уголовном праве.</p> <p>2. Тематика реферативных работ</p> <p>а) Проблемы определения виновного поведения.</p> <p>б) Признаки субъективной стороны преступления и их значение.</p> <p>3. Подготовка к практическим занятиям № 6</p>	<p>ОК 1 ОК 3 ОК 4 ОК 7 ПК 1-6, ПК 13 ПК 15 ПК 17</p>
10/15	<p>Тема 7. Квалификация неоконченной преступной деятельности и фактически</p>	<p>ОК 1</p>



	<p>содеянного при добровольном отказе</p> <p>1. Разделы темы, вынесенные на самостоятельное изучение студентами:</p> <p>а) Понятие неоконченной преступной деятельности.</p> <p>2. Тематика реферативных работ</p> <p>а) Квалификация приготовления к преступлению.</p> <p>б) Квалификация добровольного отказа от преступления.</p> <p>3. Подготовка к практическим занятиям № 7</p>	<p>ОК 3 ОК 4 ОК 7 ПК 1-6, ПК 13 ПК 15 ПК 17</p>
10/14	<p>Тема 8. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии</p> <p>1. Разделы темы, вынесенные на самостоятельное изучение студентами:</p> <p>а) Виды соучастников преступления: понятие и признаки.</p> <p>2. Тематика реферативных работ</p> <p>а) Проблемы привлечения к уголовной ответственности соучастников преступления, при добровольном отказе одного из них.</p> <p>б) Формы соучастия в теории и практики.</p> <p>3. Подготовка к практическим занятиям № 8.</p>	<p>ОК 1 ОК 3 ОК 4 ОК 7 ПК 1-6, ПК 13 ПК 15 ПК 17</p>
9/14	<p>Тема 9 Проблемы квалификации при их множественности</p> <p>1. Разделы темы, вынесенные на самостоятельное изучение студентами:</p> <p>а) Понятие множественности преступлений.</p> <p>2. Тематика реферативных работ</p> <p>а) Совокупность преступлений и проблемы квалификации.</p> <p>б) Значение рецидива преступлений.</p> <p>3. Подготовка к практическим занятиям № 9.</p>	<p>ОК 1 ОК 3 ОК 4 ОК 7 ПК 1-6, ПК 13 ПК 15 ПК 17</p>

**\* - через дробь указано количество часов самостоятельной работы студентов-заочников**

### Перечень рекомендованной литературы

#### Основная

Теоретические основы квалификации преступлений: Учебное пособие /А.В. Корнеева; Отв. ред. А.И. Рарог. – 2-е изд. Проспект, 2014

#### Дополнительная

- Конституция Российской Федерации. М., 2011.
- Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2014.
- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. М., 2011.
- Гаухман, Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория и практика / Л.Д. Гаухман. – М., 2005.
- Корнеева, А.В. Теоретические основы квалификации преступлений : учебное пособие / А.В. Корнеева. – М., 2007.
- Кудрявцев, В.Н. Общая теория квалификации преступлений / В.Н. Кудрявцев. – М., 2001.
- Кузнецова, Н.Ф. Проблемы теории квалификации преступлений : лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / Н.Ф. Кузнецова. – М., 2007.
- Куринов, Б.А. Научные основы квалификации преступлений / Б.А. Куринов. – М., 1984.
- Сабитов, Р.А. Теория и практика квалификации уголовно-правовых деяний / Р.А. Сабитов. – М., 2003.
- Савельева, В.С. Основы квалификации преступлений : учебное пособие / В.С. Савельева. – М., 2006.
- Семенова Н.К. Квалификация преступления (части Общая и Особенная) : научно-практическое пособие / Н.К. Семенова. – Екатеринбург, 2008.
- Толкаченко, А.А. Теоретические основы квалификации преступлений / А.А. Толкаченко. – М., 2004.

#### Дополнительная литература

##### К теме 1.

- Лазарев, В.В. Применение советского права / В.В. Лазарев. – Казань, 1972.
- Левицкий, Г.А. Квалификация преступлений : общие вопросы / Г.А. Левицкий // Правоведение. – 1962. – № 1.
- Тарарухин, С.А. Понятие и значение квалификации преступлений / С.А. Тарарухин. – Киев, 1990.
- Тарханов И.А. Уголовно-правовая квалификация: понятие и виды // Ученые записки Казанского университета. Т. 151. Серия «Гуманитарные науки» / И.А. Тарханов. – Казань, 2009.
- Тарханов И.А. О содержании понятия квалификации преступления и выделении её этапов в современном уголовном праве / Уголовное право: истоки, реалии... / И.А. Тарханов. – М., 2011.

##### К теме 2.

- Бибик, О.Н. Источники уголовного права Российской Федерации / О.Н. Бибик. – СПб., 2006.
- Бойцов, А.И. Действие уголовного закона во времени и пространстве / А.И. Бойцов. – СПб., 1995.
- Коняхин, В.П. Теоретические основы построения Общей части российского уголовного права / В.П. Коняхин. – СПб, 2002.
- Кленова, Т.В. Структура уголовно-правовой нормы и выражение ее предписаний в законодательстве / Т.В. Кленова // Советское государство и право. – 1988. – № 11.
- Кругликов, Л.Л., Спиридонова, О.Е. Юридические конструкции и символы в уголовном праве / Л.Л. Кругликов, О.Е. Спиридонова. – СПб., 2005.
- Мадьярова, А.В. Разъяснения Верховного Суда Российской Федерации в механизме уголовно-правового регулирования / А.В. Мадьярова. – СПб, 2002.
- Наумов, А.В. Диспозиция нормы и квалификация преступлений / А.В. Наумов // Советская юстиция. – 1986. – № 3.

*Пудовичкин, Ю.Е., Пирвагизов, С.С.* Понятие, принципы и источники уголовного права / Ю.Е. Пудовичкин, С.С. Пирвагизов. – СПб, 2003.  
*Степченко, В.В.* Решение Конституционного суда Российской Федерации в уголовном праве / В.В. Степченко. – Владимир, 2007.  
*Филимонов, В.Д.* Норма уголовного права / В.Д. Филимонов. – СПб., 2004.

### **К теме 3.**

*Велиев, И.В.* Уголовно-правовая оценка объекта посягательства при квалификации преступлений / И.В. Велиев. – Баку, 1992.  
*Глистин, В.К.* Проблема уголовно-правовой охраны общественных отношений (Объект и квалификация преступлений) / В.К. Глистин. – Л., 1979.  
*Коржанский, Н.И.* Правила квалификации преступлений с учетом признаков объекта / Н.И. Коржанский // Советское государство и право. – 1985. – № 5.  
*Новоселов, Г.П.* Учение об объекте преступления. Методологические аспекты / Г.П. Новоселов. – М., 2001.  
*Шигина, Н.В.* Интерес в уголовном праве. Методологический аспект : монография / Н.В. Шигина. – Владимир, 2007

### **К теме 4.**

*Землюков, С.В.* Уголовно-правовые проблемы преступного вреда / С.В. Землюков. – Новосибирск, 1991.  
*Ковалев, М.И.* Проблемы учения об объективной стороне состава преступления / М.И. Ковалев. – Красноярск, 1991.  
*Козаченко, И., Курченко, В.* Как установить причинную связь / И. Козаченко, В. Курченко // Социалистическая законность. – 1991. – № 4.  
*Кудрявцев, В.Н.* Объективная сторона преступления / В.Н. Кудрявцев. – М., 1960.  
*Кригер, Г.А.* Причинная связь в советском уголовном праве / Г.А. Кригер // Советская юстиция. – 1979. – № 1.  
*Кузнецова, Н.Ф.* Значение преступных последствий / Н.Ф. Кузнецова. – М., 1960.  
*Михлин, А.С.* Преступные последствия / А.С. Михлин. – М., 1969.  
*Панов, Н.И.* Способ совершения преступления и уголовная ответственность / Н.И. Панов. – Харьков, 1982.  
*Сабитов, Р.А.* Обман как средство совершения преступления / Р.А. Сабитов. – Омск, 1980.  
*Фомичева, М.А.* Угроза как способ совершения преступления / М.А. Фомичева. – Владимир, 2007.

### **К теме 5.**

*Здравомыслов, Б.В.* Должностные преступления: понятие и квалификация / Б.В. Здравомыслов. – М., 1975.  
*Лазарев, А.М.* Субъект преступления / А.М. Лазарев. – М., 1981.  
*Лысов, М.Д.* Ответственность должностных лиц по советскому уголовному праву / М.Д. Лысов. – Казань, 1972.  
*Павлов, В.Г.* Субъект преступлений / В.Г. Павлов. – СПб., 2001.  
*Орымбаев, Р.* Специальный субъект преступления / Р. Орымбаев. – Алма-Ата, 1977.  
*Устименко, В.В.* Квалификация преступлений со специальным субъектом / В.В. Устименко. – Киев, 1988.

### **К теме 6.**

*Гилязев, Ф.Г.* Проблемы субъективной стороны преступления / Ф.Г. Гилязев. – Уфа, 1986.

*Волков, Б.С.* Мотив и квалификация преступлений / Б.С. Волков. – Казань, 1968.  
*Дагель, П.С., Котов, Д.П.* Субъективная сторона преступления и ее установление / П.С. Дагель, Д.П. Котов. – Воронеж, 1974.  
*Злобин, Г.А., Никифоров, В.С.* Умысел и его формы / Г.А. Злобин, В.С. Никифоров. – М., 1972.  
*Квашиш, В.Е., Махмудов, М.Д.* Ответственность за неосторожность / В.Е. Квашиш М.Д., Махмудов. – Душанбе, 1975.  
*Петелин, Б.Я.* Теория и практика установления субъективной стороны в процессе расследования / Б.Я. Петелин. – М., 1992.  
*Пинаев, А.А.* Особенности составов преступлений с двойной и смешанной формой вины / А.А. Пинаев. – Харьков, 1984.  
*Рарог, А.И.* Квалификация преступлений по субъективным признакам / А.И. Рарог. – СПб., 2003.  
*Сидоров, Б.В.* Аффект. Его уголовно-правовое и криминологическое значение / Б.В. Сидоров. – Казань, 1978.  
*Якушин, В.А.* Ошибка и ее уголовно-правовое значение / В.А. Якушин. – Казань, 1988.

#### **К теме 7.**

*Иванов, В.Д.* Ответственность за покушение на преступление / В.Д. Иванов. – Караганда, 1974.  
*Караулов, В.Ф.* Стадии совершения преступления / В.Ф. Караулов. – М., 1982.  
*Козлов, А.П.* Учение о стадиях преступления / А.П. Козлов. – СПб, 2002.  
*Кузнецова, Н.Ф.* Ответственность за приготовление к преступлению и покушение на преступление / Н.Ф. Кузнецова. – М., 1958.  
*Панько, К.А.* Добровольный отказ от совершения преступления по советскому уголовному праву / К.А. Панько. – Воронеж, 1972.  
*Тер-Акопов, А.А.* Добровольный отказ от совершения преступления / А.А. Тер-Акопов. – М., 1982.  
*Тяжкова, И.М.* Неоконченное преступление / И.М. Тяжкова. – СПб., 2002.

#### **К теме 8.**

*Бурчак, Ф.Г.* Соучастие: социальные, криминологические и правовые проблемы / Ф.Г. Бурчак. – Киев, 1986.  
*Галиакбаров, Р.Р.* Борьба с групповыми преступлениями. Вопросы квалификации / Р.Р. Галиакбаров. – Краснодар, 2000.  
*Иванов, Н.Г.* Понятие и формы соучастия в советском уголовном праве / Н.Г. Иванов. – Саратов, 1991.  
*Ковалев, М.И.* Соучастие в преступлении : в 2 ч. / М.И. Ковалев. – Свердловск, 1960. – Ч. I.  
*Ковалев, М.И.* Соучастие в преступлении : в 2 ч. / М.И. Ковалев. – Свердловск, 1961. – Ч. II.  
*Козлов, А.П.* Соучастие / А.П. Козлов. – СПб., 2001.  
*Осин, В.* Преступление совершено организованной группой / В. Осин // Российская юстиция. – 1995. – № 5.  
*Тельнов, П.Ф.* Ответственность за соучастие в преступлении / П.Ф. Тельнов. – М., 1974.

#### **К теме 9.**

*Агаев, И.Б.* Рецидив в системе множественности преступлений / И.Б. Агаев. – М., 2002.

- Агаев, И.Б.* Совокупность преступлений: понятие, виды и наказуемость / И.Б. Агаев. – М., 2003.
- Агаев, И.Б.* Проблема повторности в уголовном праве / И.Б. Агаев. – М., 2004.
- Благов, Е.В.* Квалификация и наказание при совершении нескольких преступлений. – Ярославль, 2006. – Глава I.
- Караев, Т.Э.* Повторность преступлений / Т.Э. Караев. – М., 1983.
- Малков, В.П.* Совокупность преступлений / В.П. Малков. – Казань, 1974.
- Малков, В.П.* Множественность преступлений: сущность, виды, правовое значение / В.П. Малков. – Казань, 2006.
- Малыхин, В.И.* Квалификация совокупности преступлений / В.И. Малыхин // Уголовная ответственность: основания и порядок реализации. – Самара, 1990.

#### **Интернет – ресурсы**

1. Национальный цифровой ресурс РУКОНТ [www.rucont.ru](http://www.rucont.ru)
2. Сайт научной электронной библиотеки [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)

### **3. Тематика и методические рекомендации по выполнению контрольных работ**

Методические указания предназначены для оказания помощи студентам, выполняющим контрольную работу по курсу «Теоретические основы квалификации преступлений».

Знание уголовного права, как и любой другой отрасли права, складывается из трех составляющих: знание положений закона, знание практики его применения, знание теории вопроса. Поэтому выполнение контрольной работы по курсу «Теоретические основы квалификации преступлений» рекомендуется выполнять по следующей схеме: самостоятельный анализ закона – изучение основной и дополнительной учебной и научной литературы – изучение практики применения закона – решение задач, рекомендованных кафедрой уголовно-правовых дисциплин.

Самостоятельный анализ закона дает студенту навык для дальнейшей практической работы. Знание закона предполагает не заучивание наизусть его текста, а умение правильно толковать те положения, которые в законе закреплены.

Чтобы избежать ошибок в понимании того, как можно и как нельзя толковать действующий закон, необходимо попытаться уяснить положения закона комплексно: с точки зрения грамматики, логики, соотношения с иными нормами уголовного закона и иных отраслей права, объема нормы (для этого необходимо вспомнить виды толкования закона, а также виды диспозиций уголовно-правовых норм).

Изучение учебной литературы (учебники, учебные пособия, схемы, таблицы и т.п.) – следующий шаг в освоении курса. Предлагается именно такая последовательность в изучении материала, поскольку именно в учебной литературе толкование уголовного закона дается исключительно в позитивном ключе: как следует понимать действующий закон и какова существующая практика его применения. Учебник обычно не содержит полемики и излагает, как правило, точку зрения, принятую большинством ученых.

Анализ практики применения закона по конкретным категориям уголовных дел предполагает как изучение постановлений Пленума Верховного Суда РФ (в части, не противоречащей действующему закону, также постановлений Пленумов Верховного Суда РСФСР и СССР), так и судебных решений по конкретным делам. Материалы судебной практики регулярно публикуются в выходящем ежемесячно «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации». В его номерах публикуются обзоры практики по некоторым категориям дел. В таких обзорах содержатся указания на характерные ошибки, допускаемые судами при рассмотрении дел соответствующей категории, приводятся примеры. Все материалы, публикуемые в «Бюллетене Верховного Суда РФ» по номерам за последние 5 лет, обзоры судебной практики, иные материалы Верховного Суда доступны на официальном веб-сайте [www.supcourt.ru](http://www.supcourt.ru), а также в справочно-информационной системе Консультант Плюс. В системе Консультант Плюс можно найти также большое количество научных статей, а также некоторые монографии.

В монографиях и научных статьях в большей степени рассматриваются спорные вопросы теории и практики, а также высказываются предложения по совершенствованию

уголовного закона и практики его применения, поэтому изучение монографий и научных статей рекомендуется после ознакомления с учебной литературой и практикой применения уголовного закона. Изучив монографическую литературу, студент будет иметь представление о тех спорных вопросах, которые возникают в уголовно-правовой теории и правоприменительной практике.

Решение задач позволяет закрепить материал, полученный на основе изучения закона, учебной и научной литературы, практики применения закона. Решение задач способствует выработке у студента способности к самостоятельной юридической оценке реальной жизненной ситуации. Выводы при решении казусов должны строиться на основе анализа норм действующего российского уголовного законодательства, с учётом имеющихся разъяснений и толкования норм законодательными и судебными органами (примечания к отдельным статьям УК, постановления Пленума и Президиума Верховного Суда РФ по отдельным категориям дел и отдельным делам, публикуемым в журнале «Бюллетень Верховного Суда РФ»), а также доктринального толкования (комментарии к Уголовному кодексу РФ, статьи, опубликованные в журналах «Уголовное право», «Журнал российского права», «Законность», «Российская юстиция», «Государство и право», «Правоведение», монографии и др. источники).

При выполнении контрольной работы студенты должны следовать следующим правилам:

1. Задача должна быть прочитана внимательно, чтобы ни одна деталь не осталась неучтенной, так как иногда именно она содержит необходимые для верного решения данные.

2. При решении задач студенты должны исходить из того, что фактические обстоятельства, изложенные в задачах, считаются установленными и доказанными, хотя в учебных целях иногда допускается изменение условия задачи и логическое домысливание обстоятельств, имеющих уголовно-правовое значение.

3. Решение задачи начинается с ответа на вопрос - есть ли в содеянном состав преступления? При положительном ответе надо дать точную квалификацию, указать номер статьи Особенной части УК, также часть, пункт, если они имеются. При наличии приготовления, покушения, соучастия в необходимых случаях квалификация должна быть дополнена ссылкой на соответствующие статьи УК. Квалификацию надо давать в отношении каждого виновного лица и по всем совершенным преступлениям, если содеянное охватывает несколько преступлений.

Затем следует обосновать предложенную квалификацию, при этом особое внимание студенты должны обратить на юридический анализ состава преступления, изложенного в задаче.

4. Юридический анализ преступления проводится путем выделения юридически значимых конкретных признаков, указанных в фабуле задачи, их сопоставления с абстрактными (обобщенными) признаками, указанными законодателем в составе этого преступления, и установления между первыми и вторыми признаками сходства. При необходимости следует указать отличительные признаки смежных составов

преступлений. Надо определить вид состава преступления по структуре, конструкции, степени тяжести содеянного.

Для правильного решения следует дать не только характеристику родового, видового и непосредственного объектов, но и, при необходимости, указать дополнительный непосредственный объект, предмет посягательства.

Характеристика объективной стороны преступления не должна сводиться к обобщенному указанию на форму поведения виновного - действие или бездействие; необходимо указать, в чем конкретно оно выражалось применительно к условиям задачи. При анализе объективной стороны следует помнить, что деление составов преступлений на материальные и формальные связано со значением наступивших последствий для признания преступления оконченным. Анализ причинной связи уместен только для преступлений с материальным составом.

Анализируя субъективную сторону преступления, необходимо указать форму и вид вины, ее интеллектуальный и волевой моменты. Надо иметь в виду, что формула умысла различна по своему содержанию для материальных и формальных составов преступлений. Если законодатель в качестве обязательных признаков преступления указывает определенный мотив или цель преступления - требуется установить их значение в исследуемом деянии.

При характеристике субъекта преступления необходимо сослаться на положения УК, определяющие возраст, с которого возможна уголовная ответственность за данный вид преступления, возрастные особенности таковой, а также дополнительные признаки специального субъекта, если они для данного преступления предусмотрены в качестве обязательных.

Наряду с вышеизложенным, студент обязан раскрыть имеющиеся в преступном деянии, описанном в задаче, квалифицирующие (особо квалифицирующие) признаки либо признаки составов со смягчающими обстоятельствами.

Если в руководящих постановлениях пленумов Верховного Суда СССР, РСФСР, РФ есть разъяснения о квалификации описанных в задаче деяний, то необходимо привести их, указав название постановления и его пункт.

Если в деянии, описанном в задаче, студент не обнаружит наличия состава преступления, то необходимо так же обосновать это, указав, каких элементов или признаков состава преступления нет в деянии.

Решение задач должно быть письменным, с записью поставленных вопросов, ответов на них и ссылок на соответствующий нормативный материал или иные источники.

При решении задач нужно понимать, что единственно верного решения задачи может и не быть. Рекомендуется решать предлагаемые задачи (если изложенная в задаче фабула позволяет это сделать) с разных позиций: с позиции обвинения и с позиции защиты. При этом важно, чтобы предлагаемые варианты решения получали убедительную



аргументацию. Спорные моменты рекомендуется обсудить с преподавателем либо на занятии, либо на консультации.

Следует внимательно следить за всеми изменениями УК РФ не только в статьях Особенной части, но и в статьях Общей части, поскольку такие изменения могут самым непосредственным образом касаться толкования норм Особенной части, а также практики их применения.

При необходимости информацию для решения задач можно получить на следующих электронных ресурсах:

1. Справочная правовая система "Консультант Плюс" - [www.cons-plus.ru](http://www.cons-plus.ru)
2. Справочная правовая система "Гарант" - [www.garant.ru](http://www.garant.ru)
3. Сайт Верховного Суда Российской Федерации - [www.vsrfr.ru/index.php](http://www.vsrfr.ru/index.php)
4. Сайт Судебного Департамента при Верховном Суде РФ - [www.cdep.ru](http://www.cdep.ru)

Кафедрой установлен следующий порядок выполнения контрольных работ: студенты, фамилии которых начинаются с буквы от «А» выполняют работу по 1–му варианту; студенты, фамилии которых начинаются с буквы от «Б» выполняют работу по 2–му варианту и т.д.; Работы, не отвечающие вышеуказанным требованиям, к рецензированию приниматься не будут.

#### **Вариант 1.**

15-летие Власов и Сабилов, встретив идущего в школу ученика 3-го класса М., потребовали у него деньги. Когда М. сказал, что денег у него нет, Власов и Сабилов затащили потерпевшего в подворотню, обыскали его, но денег не нашли. После этого указанные лица потребовали, чтобы М. вернулся домой и попросил денег у родителей. Они предупредили, что им известно место жительства М., место его учебы, а без денег ему на улице лучше не появляться.

Власов и Сабилов были задержаны отцом М., которому сын рассказал о случившемся. О случившемся было сообщено в правоохранительные органы.

Квалифицируйте действия Власова и Сабирова, обратив особое внимание на признаки объективной стороны содеянного.

#### **Вариант 2.**

Мусатов и Коренева решили вступить в брак, поэтому подали в ЗАГС заявление и пригласили на торжество родственников и друзей.

В день бракосочетания Мусатов явился в дом, где проживала Коренева, и в присутствии ее родных и подруг заявил, что узнал о невесте «нечто такое», что не позволяет ему жениться на «шлюхе». Все это Мусатов сопровождал нецензурными словами. В день несостоявшегося бракосочетания Коренева покончила жизнь самоубийством.

Ознакомьтесь с содержанием ст.110 УК РФ. Дайте уголовно-правовую оценку случившемуся и квалифицируйте содеянное Мусатовым.

#### **Вариант 3.**

Гришин, проживая один в изолированной квартире, часто выезжал в командировки. Во время очередного отъезда из нее было похищено имущество Гришина.

Собираясь в следующую командировку и опасаясь совершения новой кражи, Гришин оставил на кухне бутылку коньяка, предварительно добавив в нее цианистого калия. Позднее на этой кухне были обнаружены трупы четырех мужчин, проникших в квартиру Гришина, как выяснилось, для кражи и употребивших отравленный им коньяк.

Гришину предъявили обвинение в убийстве четырех лиц и квалифицировали содеянное по п. «а» ч.2 ст. 105 УК РФ. Правильно ли квалифицированы действия Гришина с учетом признаков данного состава?

#### **Вариант 4.**

Яковлев сделал замечание группе мужчин, распивавших спиртное на детской площадке. В ответ на это один из них - Петров – стал оскорблять Яковлева, угрожать ему, размахивая бутылкой. Когда Яковлев предупредил, что вызовет милицию, Петров нанес ему удар бутылкой по голове, причинив вред здоровью средней тяжести.

Имеются ли в действиях Петрова признаки хулиганства предусмотренного ст. 213 УК РФ? Имеет ли юридическое значение то, что удар был нанесен бутылкой, из которой Петров пил спиртное?

Изменится ли юридическая оценка в случае, если удар был нанесен бутылкой, у которой Петров предварительно специально отбил доньшко? Имеются ли на этот счет разъяснения высших судебных инстанций?

#### **Вариант 5.**

Лукоянов осужден по ч.1 ст.158 УК РФ за то, что вошел на охраняемую территорию складов и, выставив оконное стекло склада, достал через образовавшееся отверстие при помощи специального металлического крючка 20 бутылок водки.

Суд не согласился с органами следствия, которые квалифицировали содеянное по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Дайте анализ приговора суда с учетом способа совершения преступления и разъяснений на этот счет Пленума Верховного суда РФ.

#### **Вариант 6,**

Ковылкинским районным судом Республики Мордовия Кривцов был осужден по пунктам «а», «б», «в» ч.2 ст. 158 УК РФ. Он был признан виновным в том, что совместно с Кузаевым совершил кражу колес из салонов автомашин К. и Е. Это хищение суд признал как совершенное с незаконным проникновением в иное хранилище. Из материалов дела следует, что автомашины К. и Е. не находились в отведенном для их хранения месте, а стояли на улице. Дайте оценку доводов суда и квалифицируйте содеянное Кривцовым.

#### **Вариант 7.**

Суд квалифицировал действия Туркина по ст. 317 УК РФ при следующих обстоятельствах. Туркин, держа в руках нож и, угрожая участковому инспектору Винникову, пытался приблизиться к нему. Винникову удалось обезоружить Туркина. Квалифицируя действия виновного по ст.317 УК РФ, суд не обосновал свой вывод о наличии в его действиях прямого умысла на убийство. Между тем Туркин утверждал, что умысла на убийство участкового инспектора не имел и ножом на него не замахивался. Потерпевший пояснил, что он сразу выбил нож у Туркина, не дав возможности замахнуться.

Ознакомьтесь со ст. 317 и ч. 1 ст. 318 УК РФ. Дайте оценку правильности квалификации содеянного судом.

#### **Вариант 8.**

Приговором Красноярского краевого суда Макаренко был осужден по п. «б» ч.4 ст.290, ч.1 ст.286 и ч.1 ст.325 УК РФ. Он был признан виновным в неоднократном

получении взяток, превышении должностных полномочий и уничтожении официальных документов из корыстной заинтересованности.

Приказом по управлению внутренних дел г.Красноярск Макаренко был зачислен внештатным сотрудником отдела по борьбе с экономическими преступлениями и ему было выдано удостоверение. Под предлогом проверки соблюдения правил торговли, после закупки товара Макаренко обнаружил в торговом павильоне отсутствие сертификатов на отдельные виды продуктов, составил акт с отражением выявленных им нарушений. Он передал копию документа продавцу, назначив через него встречу с владельцем павильона Гусейновым. При встрече с последним Макаренко попросил, чтобы Гусейнов оказал «спонсорскую» помощь милиции через общественный фонд «Восход», президентом которого Макаренко являлся. Гусейнов передал Макаренко деньги, полагая, что деньги будут направлены на нужды сотрудников милиции. Макаренко распорядился деньгами по своему усмотрению, разорвал первый экземпляр акта контрольной закупки, а полученными деньгами распорядился по своему усмотрению.

На предварительном следствии и в суде сотрудник милиции К., за которым был закреплен Макаренко, показал, что не давал последнему поручения проверять торговые павильоны.

Дайте оценку квалификации содеянного Макаренко в приговоре краевого суда и квалифицируйте содеянное с учетом изложенных обстоятельств.

#### **Вариант 9.**

Курицын признан виновным и осужден по ч. 4 ст. 111 УК РФ за то, что в состоянии опьянения беспричинно приставал на улице к Дубову, а затем нанес ему удар ножом большого размера по голове, причинив тяжкий вред здоровью потерпевшего. Удар был нанесен с большой силой в висок, при этом лезвие ножа сломалось и осталось в голове потерпевшего.

В результате посягательства Дубов умер в больнице через семь недель.

Определите содержание субъективной стороны содеянного Курицыным?

Какие данные следует учитывать при этом? Квалифицируйте совершенное Курицыным деяние.

#### **Вариант 10.**

Шибанов, проживая в деревне на берегу реки, незаконно занимался рыбной ловлей. В целях предупреждения кражи рыбы другими лицами, он установил сигнализацию, подключив ее к электросети в 220 вольт, и поставил дома звонок. О наличии данной сигнализации Шибановым была предупреждена вся деревня. Ночью группа подростков решила отключить сигнализацию, а затем похитить находящуюся в рыболовных приспособлениях рыбу. Во время отсоединения проводов плоскогубцами подросток Осипов был убит электрическим током.

Имеет ли место психическое отношение Шибанова к смерти Осипова и в чем оно выражается? Может ли влиять на уголовно-правовую оценку случившегося поведение самого Осипова и других подростков? Квалифицируйте содеянное Шибановым.

#### **Вариант 11.**

Мишакова ушла от мужа, оставив 4-х малолетних детей, и стала сожительствовать с другим мужчиной. Мишаков тяжело переживал уход жены, неоднократно просил ее вернуться в семью. При очередной встрече Мишакова заявила ему, что беременна от сожителя и возвращаться домой не желает. Услышав это, Мишаков схватил кухонный нож и нанес жене смертельные ранения. Убедившись в ее смерти, Мишаков явился в милицию и сообщил, что убил жену, находящуюся в состоянии беременности. В ходе следствия было установлено, что Мишакова беременна не была.

Дайте характеристику субъективной стороны содеянного Мишаковым.

Что представляют собой юридическая и фактическая ошибки. Охарактеризуйте их влияние на квалификацию преступления. Квалифицируйте содеянное Мишаковым.

#### **Вариант 12.**

Воробьев ночью с охотничьим двуствольным ружьем 16 калибра пришел к дому Ларина, с которым находился в неприязненных отношениях. Войдя в палисадник, Воробьев постучал в окно, а когда в комнате загорелся свет, произвел выстрел через стекло.

Он пояснил следствию, что хотел лишь попугать Ларина. Было установлено, что телесных повреждений выстрел никому не причинил, хотя и был произведен с близкого расстояния. При этом потерпевший, находившийся в освещенной комнате, был хорошо виден Воробьеву.

Определите содержание субъективной стороны содеянного Воробьевым. Имеются ли основания говорить о покушении на убийство? Квалифицируйте случившееся.

#### **Вариант 13.**

Киселев, находясь в нетрезвом состоянии и, будучи недоволен отказом Осина продолжать с ним беседу, нанес последнему со значительной силой два удара кулаком в центр грудной клетки. Никаких других насильственных действий Киселев не совершал. Увидев, что потерпевший упал, немедленно принял меры к оказанию ему помощи. Несмотря на принятые меры Осин скончался. Смерть наступила не от механического повреждения сердца, а от его рефлекторной остановки, чему в некоторой степени способствовало общее недостаточное физическое развитие Осина.

Киселев утверждал, что хотел лишь сделать Осину больно. Установлено, что Киселев никогда спортом не занимался, специальными приемами не владел, ранее в конфликты ни с кем, в том числе и с Осиним, не вступал.

Органы следствия квалифицировали действия Киселева как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью из хулиганских побуждений, повлекшее по неосторожности смерть (ч. 4 ст. 111 УК РФ).

Можно ли согласиться с такой квалификацией содеянного?

#### **Вариант 14.**

Мухитов, работая комбайнером, плохо себя почувствовал и вернулся домой значительно раньше обычного. Дома он застал свою жену в постели с незнакомым мужчиной. Схватив подвернувшуюся ему под руку мотыгу, он стал наносить обоим потерпевшим множественные ранения, повлекшие их смерть. После этого Мухитов нанес также удар мотыгой по голове своей 12-летней падчерице, неожиданно появившейся дома. После этого Мухитов явился с повинной в милицию, где заявил, что убил трех человек. В дальнейшем жизнь девочки была спасена вследствие оказания медицинской помощи в больнице.

Мухитов пояснил, что убил жену и ее любовника из обиды, «ведь он взял потерпевшую в жены с ребенком от другого мужчины, привел в дом своих родителей, заботился о них». Нанося удар девочке «он хотел искоренить зло под корень», полагая, что «яблоко от яблони недалеко падает». Изучите ст.ст. 105, 107 УК РФ.

Квалифицируйте содеянное Мухитовым.

#### **Вариант 15.**

Перед закрытием магазина Федотов зашел в торговый зал, бросил на пол вместительную сумку, достал из-под плаща автомат и скомандовал: «Всем стоять на месте, ограбление!», при этом он стал вставлять в автомат рожок с патронами.

Продавец Моисеева, вцепившись в оружие, не давала ему этого сделать. Федотов несколько раз ударил ее по лицу, причинив вред здоровью средней тяжести, но

воспользоваться оружием и завладеть деньгами не успел, так как был обезоружен подбежавшими гражданами.

Установлено, что у входа в магазин Федотова ожидала за рулем автомашины его знакомая Рыжлова, которой он сказал: «Жди, вернусь с деньгами».

Квалифицируйте действия Федотова. Решите вопрос об ответственности Рыжловой.

#### **Вариант 16.**

Гунчев путем подбора ключа открыл входную дверь, проник в помещение магазина, где тайно похитил дорогостоящую шубу. При выходе из магазина был замечен свидетелем Ершовой. Последняя потребовала вернуть имущество, однако Гунчев бросил шубу, через некоторое время, стремясь скрыться от преследования. Это ему не удалось, он был задержан сотрудником милиции. Суд квалифицировал содеянное по п.п. «в» и «д» ч. 2 ст.161 УК РФ.

Оцените правильность квалификации содеянного.

#### **Вариант 17.**

Жуков, являясь юристом фирмы «Пул-Трейддинг», попросил Замулу помочь возратить его фирме долг, имеющейся у генерального директора компании «Евразия» Князева в сумме 500 тысяч долларов США.

По договоренности Жуков обманным путем на своей машине привез Князева к гаражу, на который указал Замула и, где в это время находились Зеленев и Замула. После этого Жуков отъехал от гаража. Зеленев и Замула посадили потерпевшего в свою машину и перевозили его в разные места и неоднократно, угрожая убийством, причинив Жукову легкие телесные повреждения, требовали возврата денег.

Жуков, Зеленев и Замула были признаны виновными в похищении человека, совершенного группой лиц по предварительному сговору и сопряженным с угрозой применением насилия, опасного для жизни и здоровья (п.п. «а» и «в» ст. 126 УК РФ) и по ч.2 ст. 330 УК РФ.

Дайте оценку квалификации содеянного указанными лицами.

#### **Вариант 18.**

Областной суд осудил Лисова и Рыбина по п.п. «д» и «ж» ч. 2 ст. 105 УК, а Баталову – по ч. 4 ст. 33 и ч. 4 ст. 111 УК за лишение Лобова жизни, совершенное им при следующих обстоятельствах. Лобов своим аморальным поведением создал для Баталовой условия, при которых стало невозможным совместное с ним проживание. Баталова неоднократно обращалась к Лисову и Рыбину с просьбой избить Лобова до такой степени, чтобы он на долгое время попал в больницу и таким образом не жил дома. За это она обещала материальное вознаграждение. В один из дней, угостив Лисова и Рыбина водкой, Баталова сказала им, что наконец-то настал удобный момент, когда Лобов находится дома один без собутыльников и сильно пьян. Лисов и Рыбин стали избивать его руками и ногами в различные части тела, причем свои действия они продолжали в течении 10 минут. Баталова на это время выходила из дома и зашла в него для того, чтобы предупредить, что на улице появились люди. После этого Лисов и Рыбин избивание прекратили. Смерть Лобова наступила от многочисленных травм и переломов ребер, кровоизлияний.

Правильно ли квалифицированы действия указанных лиц?

#### **Вариант 19.**

Новикова на почве неприязненных отношений решила убить своего сожителя Лекомцева. Приготовленным заранее топором она нанесла спящему Лекомцеву четыре удара по голове. Решив, что он убит, облила полы и постель потерпевшего бензином и

подожгла помещение. Было установлено, что смерть Лекомцева наступила не от ударов топором и не от ожогов, а от отравления угарным газом.

Суд квалифицировал содеянное Новиковой по ст.30 ч.1 ст.105 и ч.2 ст.167 УК РФ. Оцените правильность юридической оценки содеянного.

### **Вариант 20.**

Ефремов с целью убийства мужа своей любовницы Павловой Г. предложил Гриневу совершить убийство Павлова Бориса, за что обещал выплатить ему 140 тыс. руб. Когда Павлова Г. была на ночном дежурстве, Гринев пришел в медицинском халате к Павлову Б. и сказал, что его жена попала в больницу и, если он того желает, то его в больницу подвезут на автомашине. Павлов Б. согласился поехать, вышел вместе с Гриневым на улицу, где его усадили на заднее сиденье между Гриневым и Ефремовым. Автомобилем "Лада 21099" управлял Нилов, рядом с водителем расположился 4-й участник группы - Колинцев, которому Гринев накануне сообщил, что они собираются "с одним тут поквитаться". Как только Павлов Б. сел в автомашину, Гринев скомандовал: "Руки за спину!" и надел на него наручники. На голову Павлова Б. надели целлофановый пакет и закрутили его резиновым жгутом. Через несколько минут Павлов Б. задохнулся.

Труп потерпевшего участники убийства сбросили в канализационный люк. Ефремов тут же у машины отдал Гриневу 140 тыс. руб.

Проведите юридический анализ состава убийства и характеристику квалифицирующих обстоятельств.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

### **Вариант 21.**

Петухов познакомился на улице с двумя мальчиками десятилетнего возраста и предложил им 20 руб. за помывку его автомашины. Мальчики Витя и Коля, согласились и пошли за Петуховым на территорию строящегося железнодорожного вокзала. Заведя детей в безлюдное место, Петухов, угрожая убийством, совершил насильственные действия сексуального характера. После удовлетворения половой страсти Петухов отпустил Витю, а с Колей направился в расположенный неподалёку дачный кооператив. Придя на дачу, Петухов стал показывать Коле видеофильмы порнографического характера, раздел мальчика, заставил выпить 200 граммов водки. Когда мальчик опьянел, Петухов совершил с ним извращенный сексуальный акт, а затем ещё трижды удовлетворял свою половую страсть подобным образом. После случившегося, по свидетельству учителей и родителей, Коля стал замкнутым, у него появилось заикание.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянного Петуховым. Определите объект посягательства.

### **Вариант 22.**

Шамов занял деньги у матери Иванова, обещая вернуть их через неделю, но свое обязательство не выполнил. Пенкин и Сумкин через балкон проникли в квартиру Шамовых, где взяли магнитофон, кассеты к нему, покрывала, одежду и обувь Шамовых.

Похищенное Пенкин и Сумкин несли к себе домой, но по дороге были задержаны работниками милиции.

Было установлено, что имущество Шамовых было изъято Пенкиным и Сумкиным, чтобы принудить Шамова возвратить долг. Потерпевший показал, что более ценные вещи остались в квартире, а среди похищенных вещей были также 1 босоножка, 1 детский сапог, но не были взяты дубленки, меховые шапки и другое ценное имущество.

Квалифицируйте действия Пенкина и Сумкина.

### **Вариант 23.**

Казанцев был признан виновным в том, что, являясь судебным приставом-исполнителем, получил взятку в крупном размере за совершение в пользу взяткодателя действий, входящих в его полномочия и осужден по п. «г» ч.4 ст.290 УК РФ.

Адвокат Казанцева ходатайствовал о переквалификации его действий на ч.3 ст.160 УК РФ в связи с тем, что он не мог осуществить вменяемое ему преступление из-за того, что использовать имеющееся служебное положение в пользу лиц, дающих ему взятку он не мог. Вышестоящий суд установил, что судебный пристав не вправе направлять постановления о снятии ареста либо уведомления об отсутствии ареста на принадлежащее ОАО строения.

Чем отличается получение взятки от мошенничества?

Квалифицируйте действия Казанцева при обстоятельствах, установленных вышестоящим судом.

### **Вариант 24.**

Стремясь дестабилизировать общественно-политическую обстановку в городе и запугать его жителей, Злобин и Хакимов установили в нескольких малоллюдных местах города взрывные устройства. В ночное время они поочередно взорвали эти устройства и сообщили по телефону в местную редакцию, что взрывы будут продолжаться, если местная администрация не прекратит соглашательскую политику с центральными властями Российской Федерации.

Содержится ли в действиях Злобина и Хакимова состав терроризма? Если да, то дайте юридический анализ состава совершённого ими преступления. Ознакомьтесь с федеральным Законом от 25 июля 1998 г. «О борьбе с терроризмом».

### **Вариант 25.**

Ранее неоднократно судимый за кражи и мошенничество Кузин организовал преступную группу с целью нападения на квартиры граждан. С этой целью он приобрёл для Захарова, Дудника и Майорова пистолеты системы «ГТ» и форменную одежду сотрудников прокуратуры и милиции. Выдавая себя за сотрудников правоохранительных органов, участники преступной группы являлись на квартиры заранее намеченных граждан, предъявляли изготовленное Кузиным фальшивое удостоверение сотрудника милиции и на основании «липового» постановления производили обыск в помещении. Со-

ставив протокол обыска и изъяв ценности, они предлагали хозяину утром явиться в соответствующий отдел милиции. Во время посещения квартиры Мавлюдова его родственник попытался помешать действиям преступной группы Кузина и был убит Дудником. Предварительным следствием преступные действия Кузина, Захарова, Дудника и Майорова были квалифицированы по ч.2 ст. 105 и ч.2 ст. 162 УК РФ.

Правильно ли были оценены действия виновных? Дайте юридический анализ составов совершённых ими преступлений.

#### **Вариант 26.**

Алиев, ранее судимый за убийство, ворвался в стоящий у гостиницы автобус, выхватил из рук сидящей там женщины малолетнюю дочь и, приставив к ней нож, объявил ребёнка заложником. За жизнь девочки он потребовал выкуп в размере 250 тыс. долларов. Благодаря умелым действиям сотрудников милиции и граждан Алиев был обезврежен без применения оружия и специальных средств. Никто при его задержании не пострадал.

Квалифицируйте содеянное Алиевым. Изменится ли решение, если при пресечении действий виновного девочка погибла?

#### **Вариант 27.**

Демидов признан виновным в хулиганстве с применением предметов, используемых в качестве оружия, а также в применении насилия, опасного для здоровья, в отношении представителя власти - работника милиции В.

В кассационном протесте прокурора был поставлен вопрос об изменении приговора, исключении осуждения Демидова по ч.2 ст.318 УК РФ, как излишне вменённого в связи с ошибочной квалификацией одних и тех же действий осуждённого и как хулиганство, и как применение насилия в отношении представителя власти, поскольку не доказано, что потерпевший в момент совершения преступления исполнял свои должностные обязанности. Кроме того, действия Демидова, квалифицированные по ч.3 ст. 213 УК РФ, прокурор просил переквалифицировать на ч.1 ст. 213 УК РФ, считая, что применение молотка, специально не приспособленного для нанесения телесных повреждений, не может служить основанием для такой квалификации содеянного.

Насколько обоснованы доводы, изложенные в кассационном протесте, в части переквалификации содеянного Демидовым? Дайте юридический анализ преступлений, совершенных виновным.

#### **Вариант 28.**

Власов осужден по ч.1 ст. 218 УК РСФСР за хранение без соответствующего разрешения револьвера - короткоствольного нарезного огнестрельного оружия калибра 5,6 мм и 188 патронов, являвшихся штатными боеприпасами к нарезному спортивно-охотничьему оружию калибра 5,6 мм. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ отменила приговор и все последующие судебные решения, прекратив дело по п.2 ч.1 ст.5 УПК РСФСР на основании примечания к ст. 218 УК РСФСР в связи с тем, что



Власов добровольно выдал револьвер и патроны. Судебная коллегия признала необоснованным довод суда и последующих судебных инстанций в том, что Власов выдал оружие при производстве обыска после его задержания по подозрению в совершении вымогательства, что исключало возможность и в дальнейшем хранить оружие и боеприпасы.

Как установлено по делу, Власов сдал оружие и боеприпасы до их обнаружения представителями власти.

Правильно ли поступила Судебная коллегия, прекратив данное уголовное дело? Как должен был поступить суд, если бы Власов был признан виновным в преступлении, предусмотренном ч.1 ст.222 УК РФ, и сдал бы оружие и боеприпасы при тех же обстоятельствах?

### **Вариант 29.**

Тихонов был осужден по п. «е» ч.2 ст.105 и по ч.1 ст.222 УК РФ за то, что он путем подрыва ручной гранаты РУД-5, приобретенной накануне у военнослужащего Ивашова, совершил убийство Фадеева на почве личных неприязненных отношений. Правильно ли квалифицировано судом содеянное Тихоновым?

Изменится ли квалификация его преступного поведения, если судом будет установлено, что Тихонов приобрел, некоторое время хранил и принес указанную гранату на место происшествия с целью убийства потерпевшего?

Является ли ручная граната РГД-5 предметом преступления, предусмотренного ст. 222 УК РФ? Если да, то к каким предметам, указанным в диспозиции части первой данной статьи, следует отнести эту гранату: к огнестрельному оружию: боеприпасам, взрывчатым веществам или взрывным устройствам?

Дайте юридическую оценку действиям Ивашова, который продал Тихонову гранату, похищенную им с охранявшегося им военного склада.

### **Вариант 30.**

Фануров, Сергеев, Ильясов, вступив в сговор со сторожем кладбища Петровым, в течение длительного времени вопреки постановлению горсовета, запрещающему погребение на этом кладбище, из корыстных побуждений хоронили на его территории тела умерших. Для этого Петров находил старые неухоженные могилы, а Фануров, Сергеев и Ильясов раскапывали их и готовили для нового погребения, выбрасывая останки и похищая из могил золотые коронки, украшения и монеты. Кроме того, Петров похищал с могил свежие цветы, венки и с помощью своей сожительницы Волковой, работавшей в магазине ритуальных услуг, вновь пускал их в продажу.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

#### **4. Перечень вопросов для подготовки к зачету по дисциплине Теоретические основы квалификации преступлений**

1. Квалификация преступлений: понятие и значение. Виды квалификации преступлений.
2. Методологические основы квалификации.
3. Состав преступления как юридическое основание квалификации: понятие, функции, значение.
4. Значение Общей и Особенной части УК РФ для квалификации.
5. Общая теория квалификации в системе науки уголовного права.
6. Место квалификации в процессе применения норм права.
7. Состав преступления как теоретическая модель преступления.
8. Состав преступления и его структура.
9. Состав преступления и диспозиция статьи уголовного закона.
10. Конструкция составов преступлений.
11. Понятие признаков состава преступления.
12. Позитивные и негативные признаки состава.
13. Постоянные и переменные признаки состава.
14. Оценочные признаки состава.
15. Разграничение преступлений. Общее понятие.
16. Разграничение по объекту преступления.
17. Разграничение по объективной стороне преступления.
18. Разграничение по субъективной стороне преступления.
19. Разграничение по субъекту преступления.
20. Комплексное разграничение преступлений.
21. Процесс квалификации преступлений. Этапы квалификации.
22. Конкуренция уголовно – правовых норм.
23. Понятие и виды конкуренции.
24. Конкуренция норм и коллизии.
25. Конкуренция норм и совокупность преступлений.
26. Виды конкуренции норм.
27. Конкуренция общей и специальной норм.
28. Правила квалификации при конкуренции специальных норм.
29. Конкуренция части и целого.
30. Понятие единичного преступления, его признаки. Простое и сложное единичное преступление.
31. Идеальная совокупность преступлений.
32. Реальная совокупность преступлений.
33. Рецидив преступлений.
34. Общие правила квалификации в случае конкуренции общей и специальной норм.
35. Правила квалификации при конкуренции части и целого.
36. Оконченное и неоконченное преступление.
37. Квалификация приготовления к преступлению.
38. Квалификация покушения на преступление.
39. Квалификация преступлений совершенных в соучастии.
40. Простое и сложное соучастие. Особенности квалификации.
41. Виды соучастников преступлений и их ответственность.
42. Квалификация преступления, совершенного группой лиц.
43. Квалификация преступления, совершенного группой лиц по предварительному сговору. Соисполнительство и соучастие в тесном смысле (сложное соучастие).
44. Квалификация преступления совершенного организованной группой.

45. Квалификация преступления, совершенного преступным сообществом (преступной организацией).
46. Квалификация преступления при эксцессе исполнителя.
47. Квалификация преступления в процессе предварительного расследования.
48. Квалификация преступления при рассмотрении дела в суде.
49. Особенности квалификации преступлений, совершенных на территории нескольких государств.
50. Особенности квалификации длящихся и продолжаемых преступлений.
51. Особенности квалификации нескольких преступлений.
52. Квалификация при добровольном отказе от совершения преступлений.
53. Общие положения изменения квалификации.
54. Квалификация при изменении уголовного закона.
55. Квалификации при изменении фактических материалов дела.
56. Роль смягчающих обстоятельств при квалификации преступлений

Методические материалы по дисциплине: Теоретические основы квалификации преступлений обсуждены и одобрены на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин «5» сентября 2016 года, протокол № 2.

Зав. кафедрой

А.В. Грибков