

**ИНСТИТУТ ЗАКОНОВЕДЕНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ВПА
КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ И КУЛЬТУРОЛОГИИ**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЛОСОФИЯ»**

**Направление подготовки: Юриспруденция
(квалификация (степень): «бакалавр»)**

СОДЕРЖАНИЕ

1. Тематические планы	3
2. Планы семинарских занятий	6
3. Задания для самостоятельной работы студентов.....	32
4. Тематика контрольных работ.....	44
5. Перечень вопросов к зачету.....	74

1. Тематические планы

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ «ФИЛОСОФИЯ»

для студентов очной формы обучения по направлению 40.03.01 «Юриспруденция»
(бакалавриат)

№ п/п	Наименование разделов и тем	Всего	Количество аудиторных часов				Самостоятельная работа	Примечание
			Всего ауд. час.	Количество часов по видам занятий				
				лекции	Семина. занятия	Практич.		
1	Предмет философии. Место и роль философии в социокультурном опыте человечества. Особенности и структура философского знания.	8	4	2	2		4	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
2	Философия Древнего Востока.	4					4	ОК-3. ОК-4. ОК-8.
3	Античная философия и философская мысль средневековья	10	6	2	4		4	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
4	Философия эпохи Возрождения и Нового времени	8	4	2	2		4	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
5	Философия эпохи Просвещения. Немецкая классическая философия.	10	6	2	4		4	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
6	Философские учения современности	12	6	2	4		6	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
7	Русская философская традиция: история и современность.	8	6	2	4		2	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
8	Учение о бытии и философская картина мира	8	4	2	2		4	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
9	Гносеология	8	4	2	2		4	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
10	Социальная философия	6	2		2		4	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
11	Философская антропология	6	2				4	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
12	Философское учение о ценностях	6	2		2		4	ОК-3. ОК-4. ОК-9.
13	Философия науки и теоретическая методология	6	2		2		4	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
14	Методология гуманитарного знания	4			2		2	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
15	Философские основания права и управления	6	2		2		4	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9. ПК-2
	Экзамен							
	ИТОГО	108	50	16	34		58	

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ «ФИЛОСОФИЯ»

для студентов очной сокращенной формы обучения по направлению 40.03.01
«Юриспруденция» (бакалавриат)

№ п/п	Наименование разделов и тем	Всего	Количество аудиторных часов					Самостоятельная работа	Примечание
			Всего ауд. час.	Количество часов по видам занятий					
				лекции	Семина. занятия	Практич. занятия	Др. виды занятий		
1	Предмет философии. Место и роль философии в социокультурном опыте человечества. Особенности и структура философского знания.	8	4	2	2			4	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
2	Философия Древнего Востока.	4						4	ОК-3. ОК-4. ОК-8.
3	Античная философия и философская мысль средневековья	8	4	2	2			4	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
4	Философия эпохи Возрождения и Нового времени	8	4	2	2			4	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
5	Философия эпохи Просвещения. Немецкая классическая философия.	8	4	2	2			4	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
6	Философские учения современности	10	4	2	2			6	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
7	Русская философская традиция: история и современность.	8	4		2			4	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
8	Учение о бытии и философская картина мира	4	2		2			2	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
9	Гносеология	6	2		2			4	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
10	Социальная философия	2			2			2	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
11	Философская антропология	4						4	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
12	Философское учение о ценностях	4						4	ОК-3. ОК-4. ОК-9.
13	Философия науки и теоретическая методология	2						2	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
14	Методология гуманитарного знания	2						2	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
15	Философские основания права и управления	4						4	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9. ПК-2
	Экзамен								
	ИТОГО	72	28	10	18			44	

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ «ФИЛОСОФИЯ»

для студентов заочной формы обучения по направлению 40.03.01 «Юриспруденция»
(бакалавриат)

№ п/п	Наименование разделов и тем	Всего	Количество аудиторных часов				Самостоятельная работа	Примечание
			Всего ауд. час.	Количество часов по видам занятий				
				лекции	Семина. занятия	Практич.		
1	Предмет философии. Место и роль философии в социокультурном опыте человечества. Особенности и структура философского знания.	10	4	2	2		6	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
2	Философия Древнего Востока.	6					6	ОК-3. ОК-4. ОК-8.
3	Античная философия и философская мысль средневековья	10	6	2	4		6	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
4	Философия эпохи Возрождения и Нового времени	8	2		2		6	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
5	Философия эпохи Просвещения. Немецкая классическая философия.	6					6	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
6	Философские учения современности	8					8	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
7	Русская философская традиция: история и современность.	6					6	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
8	Учение о бытии и философская картина мира	8					8	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
9	Гносеология	6					6	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
10	Социальная философия	6					6	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
11	Философская антропология	6					6	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
12	Философское учение о ценностях	6					6	ОК-3. ОК-4. ОК-9.
13	Философия науки и теоретическая методология	8					8	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
14	Методология гуманитарного знания	6					6	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
15	Философские основания права и управления	6					6	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9. ПК-2
	Экзамен							
	ИТОГО	108	12	4	8		96	

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ «ФИЛОСОФИЯ»

для студентов заочной сокращенной формы обучения по направлению 40.03.01
«Юриспруденция» (бакалавриат)

№ п/п	Наименование разделов и тем	Всего	Количество аудиторных часов				Самостоятельная работа	Примечание
			Всего ауд. час.	Количество часов по видам занятий				
				лекции	Семина. занятия	Практич. занятия		
1	Предмет философии. Место и роль философии в социокультурном опыте человечества. Особенности и структура философского знания.	8	4	2	2		4	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
2	Философия Древнего Востока.	4					4	ОК-3. ОК-4. ОК-8.
3	Античная философия и философская мысль средневековья	8	4	2	2		4	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
4	Философия эпохи Возрождения и Нового времени	4					4	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
5	Философия эпохи Просвещения. Немецкая классическая философия.	4					4	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
6	Философские учения современности	6					6	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
7	Русская философская традиция: история и современность.	4					4	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
8	Учение о бытии и философская картина мира	6					6	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
9	Гносеология	4					4	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
10	Социальная философия	4					4	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
11	Философская антропология	4					4	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
12	Философское учение о ценностях	4					4	ОК-3. ОК-4. ОК-9.
13	Философия науки и теоретическая методология	4					4	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
14	Методология гуманитарного знания	4					4	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9.
15	Философские основания права и управления	4					4	ОК-3. ОК-4. ОК-8. ОК-9. ПК-2
	Экзамен							
	ИТОГО	72	8	4	4		64	

2. Планы семинарских занятий

Тема 1. Предмет философии. Место и роль философии в социокультурном опыте человечества. Особенности и структура философского знания

Время – 2 часа

Вопросы, подлежащие обсуждению

1. Предмет философии. Структура философского знания.
2. Мироззрение и философия. Исторические типы мировоззрения.
3. Функции философии. Основные направления типологии философских систем.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Необходимо уяснить сущность философии как теоретического фундамента мировоззрения, ее роль в познании окружающего нас мира и практической деятельности людей. Для этого важно рассмотреть содержание следующих понятий: «философия», «гносеология», «материализм», «идеализм» и др.

Охарактеризуйте предмет философии, обратив внимание на сложность его вычленения. Назовите основные разделы философского знания, такие как онтология, гносеология, этика, эстетика, философская антропология, аксиология и др.

По второму вопросу. Определите содержание понятия «мировоззрение». Обратите внимание на исторические типы мировоззрения: мифологическое, религиозное, научное и философское мировоззрение. В чём специфика философского мировоззрения. Какие самые общие вопросы исследует философия, от решения которых зависят взгляды человека на окружающий мир, каково соотношение философии и мировоззрения? Определите структуру мировоззрения. Рассматривая основной вопрос философии, покажите, почему этот вопрос является «основным» в философии.

По третьему вопросу. Дайте характеристику двух основных направлений в философии: идеализма и материализма. Охарактеризуйте исторические типы форм материализма и разновидностей идеализма. Необходимо дать характеристику субъективного и объективного идеализма, показать, что у них общего и в чем различие, кратко изложить сущность дуализма. В философии сложилось два метода - метафизический и диалектический. Раскройте причины возникновения метафизики и диалектики и их роль в процессе познания. Дайте характеристику категорий диалектики. Следует обратить внимание на многоплановость проблемы «мир - человек – общество», которая выступает как универсальная. Дайте характеристику функциям философии (методологическим и мировоззренческим). Какова роль философии как научной методологии для естественнонаучного, технического и гуманитарного знания? Раскройте значение философии для юридической науки и практики.

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература:

Островский, Э.В. Философия. [Текст] : Учебник / Островский, Э.В., 2013. - 313с. с.

Дополнительная литература:

- Алексеев, П.В. Философия [Текст] : 4-е издание, переработанное и дополненное / Алексеев, П.В., 2010. - 592с. с.
- Аристов, Р.В. Воинский идеал Древней Руси: Автореф. дис.на соиск. уч. ст. канд. философских наук:09.00.05 [Текст] / Аристов, Р.В., 2004. - 20 с. с.
- Вышеславцев,Б.П. Этика преображенного Эроса. [Текст] / Вышеславцев,Б.П., 1994. - 368с. с.
- Дивеевская тайна и предсказания о Воскресении России. Преподобный Серафим Саровский Чудотворец [Текст], 2011. - 320 с. с.
- Дугин, А. Философия войны. [Текст] / Дугин, А., 2004. - 256с. с.
- Золкин, А.Л. Общество, право, мораль в русской феноменологической философии права [Текст] / Золкин, А.Л., 2010. - 144 с. с.
- Ильин И.А. Собрание сочинений:В 10 томах. [Текст]. Т 2.Кн.1 : Наши задачи. Статьи 1948-1954гг., 1993. - 496с. с.
- Ильин И.А. Собрание сочинений:В 10 томах. [Текст]. Т 4. : Понятия права и силы (Опыт методологического анализа), 1994. - 624с. с.
- Ильин И.А. Собрание сочинений:В 10 томах. [Текст]. Т 5. : Основное нравственное противоречие войны., 1996. - 608с. с.
- История философии. [Текст] : Антология / сост. Ю. А. Кимелева, 1995. - 351с. с.
- Кондрашов, В.А. Новейший философский словарь. [Текст] : Словарь / Кондрашов, В.А., 2005. - 672с. с.
- Кузнецов, В.Г. Философия [Текст] / Кузнецов, В.Г., 2004. - 519с. с.
- Лейст, О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права [Текст] / Лейст, О.Э., 2002. - 288 с. с.
- Миливой Ж.Иштокович-Златоуст Между божественным и человеческим [Текст] / Миливой Ж.Иштокович-Златоуст, 2014. - 90 с. с.
- Ницше, Фридрих Так говорил Заратустра [Текст] / Ницше, Фридрих, 1990. - 302 с. с.
- О России и русской философской культуре. Философы русского послеоктябрьского зарубежья. [Текст], 1990. - 519с. с.
- Сpirкин, А.Г. Философия [Текст] : Издание второе / Spirкин, А.Г., 2009. - 736с. с.
- Толпыкин, В.Е. Основы философии [Текст] : 2-е издание / Толпыкин, В.Е., 2010. - 432с. с.
- Философский энциклопедический словарь [Текст] / сост.: Е.Ф. Губский, Г.В. Коравлева, В.А. Лутченко, 2003. - 576 с.
- Шалашников, Г.В. Нравственная философия П.Л.Лаврова: этико-категориальный анализ. [Текст] : Учебное пособие / Шалашников, Г.В., 2013. - 232с. с.
- Шалашников, Г.В. Философия. [Текст] : Рабочая тетрадь. / Шалашников, Г.В., 2012. - 48с. с.
- Яковенко, Б.В. История русской философии [Текст] / Яковенко, Б.В., 2003. - 510 с.

Тема 3. Античная философия и философская мысль средневековья

Время – 4 часа

Вопросы, подлежащие обсуждению

1. Генезис и особенности античной философии. Милетская школа. Пифагореизм. Итальянская философия. Древнегреческий атомизм
2. Классическая античная философия: от софистов до Аристотеля.
3. Средневековая философия: патристика, схоластика.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Приступая к изучению первого вопроса, обратите внимание на основные этапы в развитии античной философии, дайте их характеристику. Следует обратить внимание на то, что одной из характерных черт греческой философии является стремление понять сущность природы, космоса, мира в целом. Неслучайно, первых греческих философов - Фалеса, Анаксимандра, Анаксимена, несколько позднее пифагорейцев, Гераклита, Эмпедокла так и называли "физиками". Далее разберитесь в следующем: почему первые философские воззрения греков определялись в первую очередь характером мифологии традиционных языческих верований и культов; как складывалась стихийная диалектика мышления. Покажите сущность наивного материализма древних греков.

По второму вопросу. Раскройте основные идеи, которые сформировались в итальянский период развития античной философии. Покажите особенности философских воззрений Парменида, его подход к представлению о понятии «Бытие» и «Небытие». В чём видел Парменид трудность для познания окружающего мира? Охарактеризуйте понятие «апории» в философии Зенона. Далее рассмотрите атомистическую концепцию строения всего сущего Демокрита. Охарактеризуйте основные черты и особенности философских концепций софистов, их особый подход к изучению окружающего мира. Раскройте сущность философствования Протагора и Горгия, их подход к пониманию человека и его места в окружающем мире. Далее раскройте основные идеи философии Сократа, его способ исследования человеческой мудрости. Покажите, в чём суть этического рационализма Сократа. Затем, нужно перейти к характеристике учений Платона и Аристотеля, показать значение их трудов для дальнейшего развития европейской философской традиции.

По третьему вопросу. Если античная философия сформировалась в рабовладельческом обществе, то философская мысль средних веков принадлежит к эпохе феодализма (V-XV века). Поэтому средневековая философия предстает как синтез двух традиций - христианского откровения и античной философии, а природа и человек предстают как творение Бога. Разберитесь, в чём суть средневековой патристики. Раскройте сущность борьбы номинализма и реализма в средневековый период. Какова роль Фомы Аквинского в средневековой схоластике, в чем специфика средневековой схоластики?

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература:

Островский, Э.В. Философия. [Текст] : Учебник / Островский, Э.В., 2013. - 313с. с.

Дополнительная литература:

Алексеев, П.В. Философия [Текст] : 4-е издание, переработанное и дополненное / Алексеев, П.В., 2010. - 592с. с.

- Вышеславцев, Б.П. Этика преображенного Эроса. [Текст] / Вышеславцев, Б.П., 1994. - 368 с. с.
- Золкин, А.Л. Общество, право, мораль в русской феноменологической философии права [Текст] / Золкин, А.Л., 2010. - 144 с. с.
- История философии. [Текст] : Антология / сост. Ю. А. Кимелева, 1995. - 351 с. с.
- Кондрашов, В.А. Новейший философский словарь. [Текст] : Словарь / Кондрашов, В.А., 2005. - 672 с. с.
- Кузнецов, В.Г. Философия [Текст] / Кузнецов, В.Г., 2004. - 519 с. с.
- Сpirкин, А.Г. Философия [Текст] : Издание второе / Spirкин, А.Г., 2009. - 736 с. с.
- Толпыкин, В.Е. Основы философии [Текст] : 2-е издание / Толпыкин, В.Е., 2010. - 432 с. с.
- Философский энциклопедический словарь [Текст] / сост.: Е.Ф. Губский, Г.В. Коравлева, В.А. Лутченко, 2003. - 576 с.
- Шалашников, Г.В. Нравственная философия П.Л.Лаврова: этико-категориальный анализ. [Текст] : Учебное пособие / Шалашников, Г.В., 2013. - 232 с. с.
- Шалашников, Г.В. Философия. [Текст] : Рабочая тетрадь. / Шалашников, Г.В., 2012. - 48 с. с.

Тема 4. Философия эпохи Возрождения и Нового времени

Время – 2 часа

Вопросы, подлежащие обсуждению

1. Особенности становления и развития философии Возрождения
2. Эмпиризм Нового времени
3. Философия рационализма

По первому вопросу. Назовите основные черты философии эпохи Возрождения. Также необходимо показать значение гуманистической парадигмы в рассмотрении мировоззренческих вопросов в философии Ф. Петрарки и М. Монтеня. Затем нужно рассказать о появлении утопизма Т.Мора и т. Компанеллы. Обозначьте основные положения философии власти Н.Макиавелли.

По второму вопросу. Раскрывая сущность третьего вопроса, обратите внимание на то, что развитие нового буржуазного общества порождает изменения не только в экономике, политике и социальных отношениях, оно меняет и сознание людей. Важнейшим фактором такого изменения общественного сознания оказывается наука. Поэтому для понимания проблем, которые стояли перед философией XVII века, надо учитывать, во-первых, специфику нового типа науки (экспериментально-математического естествознания) и, во-вторых, необходимость создания научной теории познания. Укажите основания формирования эмпиризма. Определите суть философской концепции Ф.Бэкона и Т.Гоббса. Далее раскройте специфику субъективного идеализма Д.Беркли, скептицизма Д.Юма.

По третьему вопросу. В начале необходимо раскрыть теоретические и познавательные аспекты философии рационализма. Затем необходимо проанализировать специфику философских взглядов Р.Декарта, сущность рациональной дедукции. После этого нужно охарактеризовать сущность философии и этики Б.Спинозы.

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература:

Островский, Э.В. Философия. [Текст] : Учебник / Островский, Э.В., 2013. - 313с. с.

Дополнительная литература:

Алексеев, П.В. Философия [Текст] : 4-е издание, переработанное и дополненное / Алексеев, П.В., 2010. - 592с. с.

Вышеславцев, Б.П. Этика преображенного Эроса. [Текст] / Вышеславцев, Б.П., 1994. - 368с. с.

Золкин, А.Л. Общество, право, мораль в русской феноменологической философии права [Текст] / Золкин, А.Л., 2010. - 144 с. с.

История философии. [Текст] : Антология / сост. Ю. А. Кимелева, 1995. - 351с. с.

Кондрашов, В.А. Новейший философский словарь. [Текст] : Словарь / Кондрашов, В.А., 2005. - 672с. с.

Кузнецов, В.Г. Философия [Текст] / Кузнецов, В.Г., 2004. - 519с. с.

Спиркин, А.Г. Философия [Текст] : Издание второе / Спиркин, А.Г., 2009. - 736с. с.

Толпыкин, В.Е. Основы философии [Текст] : 2-е издание / Толпыкин, В.Е., 2010. - 432с. с.

Философский энциклопедический словарь [Текст] / сост.: Е.Ф. Губский, Г.В. Коравлева, В.А. Лутченко, 2003. - 576 с.

Шалашников, Г.В. Нравственная философия П.Л.Лаврова: этико-категориальный анализ. [Текст] : Учебное пособие / Шалашников, Г.В., 2013. - 232с. с.

Шалашников, Г.В. Философия. [Текст] : Рабочая тетрадь. / Шалашников, Г.В., 2012. - 48с. с.

Тема 5. Философия эпохи Просвещения. Немецкая классическая философия.

Время – 2 часа

Вопросы, подлежащие обсуждению

1. Особенности становления и развития философии Просвещения
2. Видные представители философии Просвещения
3. Немецкая классическая философия

По первому вопросу. Вначале стоит охарактеризовать особенности Просвещения как основы нового типа философских воззрений. Нужно показать значение идеологии Просвещения для создания новых философских систем, связывавших проблемы бытия и познания с анализом социальной действительности.

По второму вопросу. Обратите внимание на социально-исторические предпосылки идеологии Просвещения, общественно-правовой идеал Просвещения, просветительскую трактовку человека. Ознакомьтесь с основными идеями французского материализма (Монтескье, Ламетри, Гельвеции, Дидро, Гольбах).

По третьему вопросу. Проанализируйте исторические корни классической немецкой философии. Сопоставьте "критическую философию" И.Канта, диалектический идеализм Г.Гегеля и антропологический материализм Л.Фейербаха. Дайте характеристику понятию категорического императива И. Канта, его различным трактовкам. В заключении необходимо показать, в чем историческое значение классической немецкой философии.

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература:

Островский, Э.В. Философия. [Текст] : Учебник / Островский, Э.В., 2013. - 313с. с.

Дополнительная литература:

Алексеев, П.В. Философия [Текст] : 4-е издание, переработанное и дополненное / Алексеев, П.В., 2010. - 592с. с.

Вышеславцев, Б.П. Этика преображенного Эроса. [Текст] / Вышеславцев, Б.П., 1994. - 368с. с.

Золкин, А.Л. Общество, право, мораль в русской феноменологической философии права [Текст] / Золкин, А.Л., 2010. - 144 с. с.

История философии. [Текст] : Антология / сост. Ю. А. Кимелева, 1995. - 351с. с.

Кондрашов, В.А. Новейший философский словарь. [Текст] : Словарь / Кондрашов, В.А., 2005. - 672с. с.

Кузнецов, В.Г. Философия [Текст] / Кузнецов, В.Г., 2004. - 519с. с.

Спиркин, А.Г. Философия [Текст] : Издание второе / Спиркин, А.Г., 2009. - 736с. с.

Толпыкин, В.Е. Основы философии [Текст] : 2-е издание / Толпыкин, В.Е., 2010. - 432с. с.

Философский энциклопедический словарь [Текст] / сост.: Е.Ф. Губский, Г.В. Коравлева, В.А. Лутченко, 2003. - 576 с.

Шалашников, Г.В. Нравственная философия П.Л.Лаврова: этико-категориальный анализ. [Текст] : Учебное пособие / Шалашников, Г.В., 2013. - 232с. с.

Шалашников, Г.В. Философия. [Текст] : Рабочая тетрадь. / Шалашников, Г.В., 2012. - 48с. с.

Тема 6. Философские учения современности.

Время – 2 часа

Вопросы, подлежащие обсуждению

1. Современная западная философия, ее основные черты и условия формирования.

2.Сциентистские направления современной западной философии.

3.Иррационалистические направления современной западной философии (философия "жизни", экзистенциализм, философская антропология и т.д.).

Методические рекомендации

По первому вопросу. Внимательно проанализируйте основные черты современной западной философии: а) иррационализма; б) научного эмпиризма, отличающегося от прежних форм эмпиризма тем, что он систематически пользуется аппаратом математической логики (неопозитивизм) и физики (физикализм). Раскройте роль науки в становлении философии XX века. Обратите внимание на активный интерес к проблеме человека. Как происходит переосмысление традиций классической ориентации философии?

По второму вопросу. Изучите сциентистские направления современной западной философии, для которых характерна ориентация на науку: позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм, прагматизм и т.д. Сделайте сравнительный анализ этих направлений. В XIX веке всё явственней становится отрыв философии от науки, философия всё дальше уходит от анализа новейших достижений науки, ощущается неудовлетворённость осмыслением процессов, в ней происходящих. Это отставание пытаются преодолеть сциентистские направления.

По третьему вопросу. Дайте анализ понятий "рациональное" и "иррациональное". Обратите внимание на тот факт, что в рационализме XIX века возникла кризисная ситуация в связи с противоречием между естествознанием, гуманитарными науками и господствующим философским мышлением. Иррационализм формируется как отражение этих кризисных явлений духовной деятельности, научного знания и философии в целом. Ответьте на вопрос, почему иррационализм приобретает огромную популярность в XX веке. Дайте характеристику таких направлений, как философия "жизни", экзистенциализм, философская антропология, феноменология, герменевтика.

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература:

Островский, Э.В. Философия. [Текст] : Учебник / Островский, Э.В., 2013. - 313с. с.

Дополнительная литература:

Алексеев, П.В. Философия [Текст] : 4-е издание, переработанное и дополненное / Алексеев, П.В., 2010. - 592с. с.

Вышеславцев, Б.П. Этика преображенного Эроса. [Текст] / Вышеславцев, Б.П., 1994. - 368с. с.

Золкин, А.Л. Общество, право, мораль в русской феноменологической философии права [Текст] / Золкин, А.Л., 2010. - 144 с. с.

История философии. [Текст] : Антология / сост. Ю. А. Кимелева, 1995. - 351с. с.

Кондрашов, В.А. Новейший философский словарь. [Текст] : Словарь / Кондрашов, В.А., 2005. - 672с. с.

Кузнецов, В.Г. Философия [Текст] / Кузнецов, В.Г., 2004. - 519с. с.

Спиркин, А.Г. Философия [Текст] : Издание второе / Спиркин, А.Г., 2009. - 736с. с.

Толпыкин, В.Е. Основы философии [Текст] : 2-е издание / Толпыкин, В.Е., 2010. - 432с. с.

Философский энциклопедический словарь [Текст] / сост.: Е.Ф. Губский, Г.В. Коравлева, В.А. Лутченко, 2003. - 576 с.

Шалашников, Г.В. Нравственная философия П.Л.Лаврова: этико-категориальный анализ. [Текст] : Учебное пособие / Шалашников, Г.В., 2013. - 232с. с.

Шалашников, Г.В. Философия. [Текст] : Рабочая тетрадь. / Шалашников, Г.В., 2012. - 48с. с.

Тема 7. Русская философская традиция: история и современность.

Время – 2 часа

Вопросы, подлежащие обсуждению

1. Периодизация русской философии. Особенности первого этапа развития (XI-XVII вв.).
2. Философия русского Просвещения (XVIII-XIX вв.).
3. Русская философия XIX – начала XX вв.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Раскрывая первый вопрос, следует, прежде всего, определиться в главном — существовала ли русская философия до начала XIX века? Отказ в существовании на Руси философов и философии ведёт к признанию отсутствия высочайшей русской культуры, образованных людей и оригинальных мыслей. Докажите, что большинство из факторов, детерминирующих феномен наличия философии на Руси, присутствует (наличие высокообразованных людей, включая русских князей; центров образованности - монастырей; собственных оригинальных философских и социально-политических доктрин; овладение античным духовным наследием). Показывая, что Русь в этом плане принципиально не отличалась от западной Европы, следует, тем не менее, остановиться на специфике её духовного развития в допетровскую эпоху.

По второму вопросу. Необходимо раскрыть и показать особенности русской философии XVIII в, а именно появление светского, академического направления в русской философии. Показать, что начало академической философии не прервала духовно-религиозную традицию русского философствования. Дать характеристику философским концепциям Ф.Прокоповича, М.В.Ломоносова, А. Н. Радищева, Г. С. Сковороды, показать их значение для дальнейшего развития русской философской мысли.

По третьему вопросу. Подготовку по этому вопросу желательно вести в такой последовательности:

- идейное противостояние славянофилов (в лице, прежде всего И.Киреевского, А.Хомякова, Н.Данилевского, К.Леонтьева) и западников (в лице К.Кавелина, Т.Грановского, А.Герцена, В.Белинского); характерные аргументы в пользу того и другого направлений; преимущества и недостатки каждого из подходов; характерные черты материалистического направления в русской философии XIX в., его связь с научным познанием и влияние позитивизма;
- Обозначить значение материалистической тенденции в русской философии того периода времени.

- Рассказать об основных представителях русской религиозной философии.

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература:

Островский, Э.В. Философия. [Текст] : Учебник / Островский, Э.В., 2013. - 313с. с.

Дополнительная литература:

Алексеев, П.В. Философия [Текст] : 4-е издание, переработанное и дополненное / Алексеев, П.В., 2010. - 592с. с.

Аристов, Р.В. Воинский идеал Древней Руси: Автореф. дис.на соиск. уч. ст. канд. философских наук:09.00.05 [Текст] / Аристов, Р.В., 2004. - 20 с. с.

Вышеславцев, Б.П. Этика преображенного Эроса. [Текст] / Вышеславцев, Б.П., 1994. - 368с. с.

Дивеевская тайна и предсказания о Воскресении России. Преподобный Серафим Саровский Чудотворец [Текст], 2011. - 320 с. с.

Дугин, А. Философия войны. [Текст] / Дугин, А., 2004. - 256с. с.

Золкин, А.Л. Общество, право, мораль в русской феноменологической философии права [Текст] / Золкин, А.Л., 2010. - 144 с. с.

Ильин, И.А. Собрание сочинений: В 10 томах. [Текст]. Т 2. Кн. 1 : Наши задачи. Статьи 1948-1954гг., 1993. - 496с. с.

Ильин, И.А. Собрание сочинений: В 10 томах. [Текст]. Т 4. : Понятия права и силы (Опыт методологического анализа), 1994. - 624с. с.

Ильин, И.А. Собрание сочинений: В 10 томах. [Текст]. Т 5. : Основное нравственное противоречие войны., 1996. - 608с. с.

История философии. [Текст] : Антология / сост. Ю. А. Кимелева, 1995. - 351с. с.

Кондрашов, В.А. Новейший философский словарь. [Текст] : Словарь / Кондрашов, В.А., 2005. - 672с. с.

Кузнецов, В.Г. Философия [Текст] / Кузнецов, В.Г., 2004. - 519с. с.

Лейст, О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права [Текст] / Лейст, О.Э., 2002. - 288 с. с.

Миливой Ж.Иштокович-Златоуст Между божественным и человеческим [Текст] / Миливой Ж.Иштокович-Златоуст, 2014. - 90 с. с.

Ницше, Фридрих Так говорил Заратустра [Текст] / Ницше, Фридрих, 1990. - 302 с. с.

О России и русской философской культуре. Философы русского послеоктябрьского зарубежья. [Текст], 1990. - 519с. с.

Спиркин, А.Г. Философия [Текст] : Издание второе / Спиркин, А.Г., 2009. - 736с. с.

Толпыкин, В.Е. Основы философии [Текст] : 2-е издание / Толпыкин, В.Е., 2010. - 432с. с.

Философский энциклопедический словарь [Текст] / сост.: Е.Ф. Губский, Г.В. Коравлева, В.А. Лутченко, 2003. - 576 с.

Шалашников, Г.В. Нравственная философия П.Л.Лаврова: этико-категориальный анализ. [Текст] : Учебное пособие / Шалашников, Г.В., 2013. - 232с. с.

Шалашников, Г.В. Философия. [Текст] : Рабочая тетрадь. / Шалашников, Г.В., 2012. - 48с. с.

Яковенко, Б.В. История русской философии [Текст] / Яковенко, Б.В., 2003. - 510 с.

Тема 8. Учение о бытии и философская картина мира

Время – 2 часа

Вопросы, подлежащие обсуждению

1. Понятие бытия. Основные подходы к понятию материального бытия и сущего в истории философии.
2. Материя и движение в различных исторических типах философии. Пространство и время.
3. Идеальное бытие и его формы.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Уясните, в чем суть категории бытия в философии, почему эта категория является центральной в философском осмыслении мира. Выделите отличие бытия и сущего. Остановитесь на рассмотрении основных форм бытия и диалектики бытия. Выделяют следующие взаимосвязанные основные формы бытия: бытие вещей, процессов; бытие человека; бытие духовного (идеального); бытие социального. Дайте определение материального бытия и характеристику его форм: бытия вещей, процессов, состояний; бытия природы как целого; бытия «второй» природы. Охарактеризуйте понятие сущего, его основные характеристики. Покажите соотношение форм материального бытия, их связь и различие. При анализе бытия «второй» природы раскройте диалектику природного и социального. Докажите, что природная среда важное, но не решающее условие общественного развития.

По второму вопросу. Прежде всего, уясните содержание философской категории «материя». Однако имейте в виду, что определение материи нельзя дать, руководствуясь обычными правилами логики; постарайтесь понять почему? Успешно справиться с этой трудностью можно только, исходя из логических принципов образования понятий и уяснив вопрос о соотношении общего и отдельного. Далее обратите внимание на необходимость различать философское определение материи и естественнонаучные представления о строении материи. Укажите, какие в истории философской мысли имелись концепции материи (Античность, Средние века, Новое время), дайте характеристику соотношению понятий «материя» и «форма».

Материя не существует вне движения. Поэтому необходимо основательно рассмотреть диалектическую сущность движения. Особое внимание здесь следует уделить анализу единства материи, формы, критике метафизических и идеалистических истолкований этих категорий в свете данных современной науки. Кроме этого надо показать виды социального движения, охарактеризовать понятия «развитие», «прогресс», «регресс».

Затем надо раскрыть субстанциальную и реляционную концепцию времени и пространства, показать, какая из этих концепций, представляется наиболее достоверной. Надо показать, что сторонники субстанциального подхода считали, что время и пространство являются отдельной реальностью, наряду с материей.

По третьему вопросу. При изучении идеального бытия следует дать определение идеального, исходя из материалистического принципа о соотношении материального и идеального. Следует помнить, что "идеальное" не сводится к понятию "сознание", это предельно широкое по своему объему понятие. Дайте характеристику форм духовного бытия. Покажите связь идеального и материального бытия. Важно подвергнуть критике, с одной стороны, идеалистические представления, рассматривающие сознание вне и независимо от его материальной основы, а с другой - вульгарный материализм, который механически сводит психические явления к материальным.

Остановитесь на рассмотрении основных предпосылок сознания, факторах, обуславливающих формирование сознания (био-психо-социальные и психофизиологические факторы).

При анализе самосознания раскройте его структуру, предметность и рефлексивность. Исходным принципом учения о сущности сознания является положение о том, что сознание человека является высшей формой отражения действительности, продуктом общественно-исторической деятельности людей.

Рассматривая процесс возникновения сознания, определите, что такое труд и какова его роль в возникновении и развитии сознания. Обратите внимание на взаимосвязь языка и мышления.

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература:

Островский, Э.В. Философия. [Текст] : Учебник / Островский, Э.В., 2013. - 313с. с.

Дополнительная литература:

Алексеев, П.В. Философия [Текст] : 4-е издание, переработанное и дополненное / Алексеев, П.В., 2010. - 592с. с.

Аристов, Р.В. Воинский идеал Древней Руси: Автореф. дис.на соиск. уч. ст. канд. философских наук:09.00.05 [Текст] / Аристов, Р.В., 2004. - 20 с. с.

Вышеславцев, Б.П. Этика преображенного Эроса. [Текст] / Вышеславцев, Б.П., 1994. - 368с. с.

Дивеевская тайна и предсказания о Воскресении России. Преподобный Серафим Саровский Чудотворец [Текст], 2011. - 320 с. с.

Дугин, А. Философия войны. [Текст] / Дугин, А., 2004. - 256с. с.

Золкин, А.Л. Общество, право, мораль в русской феноменологической философии права [Текст] / Золкин, А.Л., 2010. - 144 с. с.

Ильин, И.А. Собрание сочинений: В 10 томах. [Текст]. Т 2. Кн.1 : Наши задачи. Статьи 1948-1954гг., 1993. - 496с. с.

Ильин, И.А. Собрание сочинений: В 10 томах. [Текст]. Т 4. : Понятия права и силы (Опыт методологического анализа), 1994. - 624с. с.

Ильин, И.А. Собрание сочинений: В 10 томах. [Текст]. Т 5. : Основное нравственное противоречие войны., 1996. - 608с. с.

История философии. [Текст] : Антология / сост. Ю. А. Кимелева, 1995. - 351с. с.

- Кондрашов, В.А. Новейший философский словарь. [Текст] : Словарь / Кондрашов, В.А., 2005. - 672с. с.
- Кузнецов, В.Г. Философия [Текст] / Кузнецов, В.Г., 2004. - 519с. с.
- Лейст, О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права [Текст] / Лейст, О.Э., 2002. - 288 с. с.
- Миливой Ж.Иштокович-Златоуст Между божественным и человеческим [Текст] / Миливой Ж.Иштокович-Златоуст, 2014. - 90 с. с.
- Ницше, Фридрих Так говорил Заратустра [Текст] / Ницше, Фридрих, 1990. - 302 с. с.
- О России и русской философской культуре. Философы русского послеоктябрьского зарубежья. [Текст], 1990. - 519с. с.
- Сpirкин, А.Г. Философия [Текст] : Издание второе / Spirкин, А.Г., 2009. - 736с. с.
- Толпыкин, В.Е. Основы философии [Текст] : 2-е издание / Толпыкин, В.Е., 2010. - 432с. с.
- Философский энциклопедический словарь [Текст] / сост.: Е.Ф. Губский, Г.В. Коравлева, В.А. Лутченко, 2003. - 576 с.
- Шалашников, Г.В. Нравственная философия П.Л.Лаврова: этико-категориальный анализ. [Текст] : Учебное пособие / Шалашников, Г.В., 2013. - 232с. с.
- Шалашников, Г.В. Философия. [Текст] : Рабочая тетрадь. / Шалашников, Г.В., 2012. - 48с. с.
- Яковенко, Б.В. История русской философии [Текст] / Яковенко, Б.В., 2003. - 510 с.

Тема 9. Гносеология

Время – 2 часа

Вопросы, подлежащие обсуждению

1. Теория познания как философская дисциплина. Специфика философского подхода к проблеме познания. Познавательные способности человека.
2. Диалектика как способ познания окружающего мира. Основные принципы и законы диалектики.
3. Истина как предмет философского анализа.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Покажите основные черты гносеологии, как одного из основных направлений философского знания, раскройте его основные методологические признаки. Охарактеризуйте основные положения гносеологического оптимизма. Приведите примеры и дайте аргументированную критику скептицизма и агностицизма, разберитесь в основных недостатках теории познания метафизического материализма. Раскройте суть процесса позна-

ния объективной реальности: от живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике. Анализируя формы чувственного познания (ощущение, восприятие, представление), особое внимание обратите на раскрытие сущности ощущения. Далее покажите, как возникают восприятия.

При анализе рационального познания ответьте на вопрос, почему оно является высшей формой познания? Необходимо выделить формы абстрактного мышления - понятия, суждения, умозаключения, показать, как совершается переход, скачок от чувств к мысли.

Необходимо чётко усвоить, в чем выражается единство чувственного и рационального моментов познания. Уточните, что понимается под верой. Так, И.Кант называл три вида веры: прагматическую, доктринальную и моральную, которую он отождествлял с религиозной верой. Далее выясните, что такое знание, каково его строение, как оно возникает. Обратите внимание на то, что знания являются средством преобразования действительности. Определите значение нерациональных операций в процессе познания. Дайте характеристику творчества. Ответьте на вопрос о соотношении рациональных и творческих процессов в познавательной и практической деятельности. Важнейшим из механизмов творчества является интуиция. Назовите характерные признаки, которые включает в себя интуиция.

По второму вопросу. Дайте общее понятие диалектики, как одного из методов философского познания окружающего мира. Покажите суть диалектического способа познания и осмысления явлений реальности. Охарактеризуйте основные принципы, категории и законы диалектики (единства и борьбы противоположностей, перехода количественных изменений в качественные, отрицания отрицания.) Это категории диалектики, отражающие универсальность (единичное и общее, явление и сущность), структурность (часть и целое, содержание и форма, структура и функция), детерминированности (причина, необходимость и случайность, возможность и действительность) бытия.

По третьему вопросу. Рассмотрите разные понимания истины. Дайте современную трактовку истины, согласно которого истина есть объективное содержание знаний, которое не зависит от субъекта, человека, человечества вообще. Покажите, почему истина – субъективный образ объективного мира. Важным моментом понимания истины является рассмотрение ее как процесса. Следует иметь в виду, что из понимания истины как объективной, не зависящей от индивидов, классов, человечества, следует ее конкретность. Абстрактной истины не существует, истина всегда конкретна. Необходимо дать критику скептицизма и агностицизма.

Рассмотрите такие антиподы истины, как ложь, дезинформация, заблуждение. Какова роль заблуждений в развитии науки, как решается проблема отграничения истины от заблуждения? Следует иметь в виду, что истина существует в разных формах. Они подразделяются по характеру отражаемого (познаваемого) объекта, по видам предметной реальности, по степени полноты освоения объекта и т.п.

По характеру отражаемого объекта истина может быть предметной, экзистенциальной, концептуальной, операциональной. Кроме того, могут быть формы истин, обусловленные спецификой видов познавательной деятельности: научная, обыденная, нравственная и др.

По степени полноты освоения объекта истина может быть абсолютной и относительной. При рассмотрении вопроса об относительности истины неизбежна проблема соотношения с исторической обусловленностью познания.

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература:

Островский, Э.В. Философия. [Текст] : Учебник / Островский, Э.В., 2013. - 313с.
с.

Дополнительная литература:

- Алексеев, П.В. Философия [Текст] : 4-е издание, переработанное и дополненное / Алексеев, П.В., 2010. - 592с. с.
- Аристов, Р.В. Воинский идеал Древней Руси: Автореф. дис.на соиск. уч. ст. канд. философских наук:09.00.05 [Текст] / Аристов, Р.В., 2004. - 20 с. с.
- Вышеславцев,Б.П. Этика преображенного Эроса. [Текст] / Вышеславцев,Б.П., 1994. - 368с. с.
- Дивеевская тайна и предсказания о Воскресении России. Преподобный Серафим Саровский Чудотворец [Текст], 2011. - 320 с. с.
- Дугин, А. Философия войны. [Текст] / Дугин, А., 2004. - 256с. с.
- Золкин, А.Л. Общество, право, мораль в русской феноменологической философии права [Текст] / Золкин, А.Л., 2010. - 144 с. с.
- Ильин,И.А. Собрание сочинений:В 10 томах. [Текст]. Т 2.Кн.1 : Наши задачи. Статьи 1948-1954гг., 1993. - 496с. с.
- Ильин,И.А. Собрание сочинений:В 10 томах. [Текст]. Т 4. : Понятия права и силы (Опыт методологического анализа), 1994. - 624с. с.
- Ильин,И.А. Собрание сочинений:В 10 томах. [Текст]. Т 5. : Основное нравственное противоречие войны., 1996. - 608с. с.
- История философии. [Текст] : Антология / сост. Ю. А. Кимелева, 1995. - 351с. с.
- Кондрашов, В.А. Новейший философский словарь. [Текст] : Словарь / Кондрашов, В.А., 2005. - 672с. с.
- Кузнецов, В.Г. Философия [Текст] / Кузнецов, В.Г., 2004. - 519с. с.
- Лейст, О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права [Текст] / Лейст, О.Э., 2002. - 288 с. с.
- Миливой Ж.Иштокович-Златоуст Между божественным и человеческим [Текст] / Миливой Ж.Иштокович-Златоуст, 2014. - 90 с. с.
- Ницше, Фридрих Так говорил Заратустра [Текст] / Ницше, Фридрих, 1990. - 302 с. с.
- О России и русской философской культуре. Философы русского послеоктябрьского зарубежья. [Текст], 1990. - 519с. с.
- Спиркин, А.Г. Философия [Текст] : Издание второе / Спиркин, А.Г., 2009. - 736с. с.
- Толпыкин, В.Е. Основы философии [Текст] : 2-е издание / Толпыкин, В.Е., 2010. - 432с. с.
- Философский энциклопедический словарь [Текст] / сост.: Е.Ф. Губский, Г.В. Коровлева, В.А. Лутченко, 2003. - 576 с.
- Шалашников, Г.В. Нравственная философия П.Л.Лаврова: этико-категориальный анализ. [Текст] : Учебное пособие / Шалашников, Г.В., 2013. - 232с. с.
- Шалашников, Г.В. Философия. [Текст] : Рабочая тетрадь. / Шалашников, Г.В., 2012. - 48с. с.
- Яковенко, Б.В. История русской философии [Текст] / Яковенко, Б.В., 2003. - 510 с.

Тема 10. Социальная философия

Время – 2 часа

Вопросы, подлежащие обсуждению

1. Предмет социальной философии.
2. Социальная структура и основные сферы жизни общества.
3. Материальная и духовная сферы общества. Общественное сознание и его структура.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Обратите внимание на то, что здесь можно выделить два основных аспекта социального познания общества. Первый из них связан с обобщением в социальной философии предельно широкого материала исторического развития общества. Второй аспект социального познания обусловлен внутритеоретическими задачами самой философии. Работая на двух взаимосвязанных полюсах - рационального осмысления наличных мировоззренческих структур культуры и проектирования возможных новых способов понимания человеком общественного бытия, социальная философия и выполняет свою основную гносеологическую функцию в динамике социокультурного развития. Это дает возможность не только изучать различные типы общественной организации, но и решает проблемы построения теоретических моделей общества.

Далее рассмотрите основные типы философских учений об обществе: натуралистические концепции общественного бытия, идеалистические и материалистические теории. Разберитесь, что общего и в чем различие между философским и социологическим подходом к изучению общества.

По второму вопросу. Следует разобраться в ключевых понятиях и основных подходах в изучении данной проблемы. Уясните, какую смысловую нагрузку несут такие понятия, как: "общество", "социум", "социальная реальность", "социальная форма движения". Можно ли рассматривать эти понятия как синонимы? Если да, то тогда ответ на вопрос "что есть общество?" предполагает изучение социального в качестве одной подсистемы мира, занимающей в нем специфическое место, анализ ее соотношения и связи с иными сферами окружающей нас реальности.

Рассматривая данный вопрос, следует разобраться с проблемой, почему в социальной философии общество понимается как сложная система коллективного бытия людей и рассматривается в трех взаимосвязанных аспектах - структурном, функциональном и динамическом.

Касаясь уровней системного рассмотрения общества, разберитесь, почему между уровнем предельных социально-философских абстракций и анализом конкретных социальных организмов с необходимостью выстраиваются теории среднего ранга обобщения, которые призваны изучать не «общество вообще» и неконкретные страны и народы, а особые типы общественной организации в реальной человеческой истории. Расскажите, в чём состоит анализ специфически конкретных типов социальных организмов.

По третьему вопросу. Рассматривая его, следует учесть, что проблема материального и идеального в развитии общества широка и многогранна. Она включает в себя обоснование первичности общественного бытия и вторичности общественного сознания, анализ с этих позиций роли общественного способа производства, диалектики экономического базиса и надстройки, материальных общественных и идеологических отношений и т.д.

Материалистическое решение основного вопроса философии применительно к обществу, а

речь идет именно об этом, означает не просто признание первичности, независимости общественного бытия от общественного сознания. Оно включает в себя интерпретацию целого ряда категорий, строгую связь между ними в познании исторического процесса, обоснование общей последовательности, логики их применения.

Покажите, как и почему взаимоотношения между общественным бытием и общественным сознанием являются конкретизацией основного вопроса философии. Надо отметить, что отражением в духовной жизни общественного бытия выступает общественное сознание. Отношения между общественным сознанием сложны, подвижны и развиваются вместе с развитием и усложнением общественной жизни. Приведите примеры, подтверждающие это. Охарактеризуйте материальную и идеальную сферы жизни общества, назовите её структурные компоненты. Раскройте понятие общественного бытия.

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература:

Островский, Э.В. Философия. [Текст] : Учебник / Островский, Э.В., 2013. - 313с. с.

Дополнительная литература:

Алексеев, П.В. Философия [Текст] : 4-е издание, переработанное и дополненное / Алексеев, П.В., 2010. - 592с. с.

Аристов, Р.В. Воинский идеал Древней Руси: Автореф. дис.на соиск. уч. ст. канд. философских наук:09.00.05 [Текст] / Аристов, Р.В., 2004. - 20 с. с.

Вышеславцев, Б.П. Этика преображенного Эроса. [Текст] / Вышеславцев, Б.П., 1994. - 368с. с.

Дивеевская тайна и предсказания о Воскресении России. Преподобный Серафим Саровский Чудотворец [Текст], 2011. - 320 с. с.

Дугин, А. Философия войны. [Текст] / Дугин, А., 2004. - 256с. с.

Золкин, А.Л. Общество, право, мораль в русской феноменологической философии права [Текст] / Золкин, А.Л., 2010. - 144 с. с.

Ильин, И.А. Собрание сочинений: В 10 томах. [Текст]. Т 2. Кн.1 : Наши задачи. Статьи 1948-1954гг., 1993. - 496с. с.

Ильин, И.А. Собрание сочинений: В 10 томах. [Текст]. Т 4. : Понятия права и силы (Опыт методологического анализа), 1994. - 624с. с.

Ильин, И.А. Собрание сочинений: В 10 томах. [Текст]. Т 5. : Основное нравственное противоречие войны., 1996. - 608с. с.

История философии. [Текст] : Антология / сост. Ю. А. Кимелева, 1995. - 351с. с.

Кондрашов, В.А. Новейший философский словарь. [Текст] : Словарь / Кондрашов, В.А., 2005. - 672с. с.

Кузнецов, В.Г. Философия [Текст] / Кузнецов, В.Г., 2004. - 519с. с.

Лейст, О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права [Текст] / Лейст, О.Э., 2002. - 288 с. с.

Миливой Ж.Иштокович-Златоуст Между божественным и человеческим [Текст] / Миливой Ж.Иштокович-Златоуст, 2014. - 90 с. с.

Ницше, Фридрих Так говорил Заратустра [Текст] / Ницше, Фридрих, 1990. - 302 с. с.

О России и русской философской культуре. Философы русского послеоктябрьского зарубежья. [Текст], 1990. - 519с. с.

Спиркин, А.Г. Философия [Текст] : Издание второе / Спиркин, А.Г., 2009. - 736с. с.

Толпыкин, В.Е. Основы философии [Текст] : 2-е издание / Толпыкин, В.Е., 2010. - 432с. с.

Философский энциклопедический словарь [Текст] / сост.: Е.Ф. Губский, Г.В. Коровлева, В.А. Лутченко, 2003. - 576 с.

Шалашников, Г.В. Нравственная философия П.Л.Лаврова: этико-категориальный анализ. [Текст] : Учебное пособие / Шалашников, Г.В., 2013. - 232с. с.

Шалашников, Г.В. Философия. [Текст] : Рабочая тетрадь. / Шалашников, Г.В., 2012. - 48с. с.

Яковенко, Б.В. История русской философии [Текст] / Яковенко, Б.В., 2003. - 510 с.

Тема 11. Философская антропология

Время – 2 часа

Вопросы, подлежащие обсуждению

1. Концепции человека в истории философии
2. Современные проблемы философии человека
3. Проблема цели и смысла жизни человека

Методические рекомендации

По первому вопросу. Разберитесь, почему проблема человека всегда была одной из самых важных в философии. Обратите внимание на то, что античная Греция положила начало философской антропологии. Проанализируйте, как Сократ, Демокрит, Платон, Аристотель рассматривали человека. Отношение к человеку изменилось в средние века, когда он рассматривался как «образ и подобие Бога».

Новое понимание человека зарождается в эпоху Возрождения, когда философия обращается к земным проблемам человека. Обратите внимание на зарождение гуманизма и антропоцентризма с безграничной верой в мощь человека, в его силу и предназначение.

Обратившись к философской антропологии Нового времени, отметьте, что она формируется под влиянием зарождающихся капиталистических отношений с их индивидуализмом, эгоизмом и утилитаризмом. Выделите то новое, что внесла немецкая классическая философия в своё понимание человека.

Как марксизм решал антропологическую проблему, в чём суть положения, что человек есть совокупность общественных отношений?

Следует остановиться на том, как русская философия решала проблему человека (философия революционеров-демократов, религиозная философия).

В заключение рассмотрите различные антропологические версии, рождённые мировой историей (религиозная версия, "разумный человек", "человек деятельный" и т.д.)

По второму вопросу. Необходимо дать характеристику свободы воли человека как способности человеческого сознания вырабатывать импульсы поведения, не зависящие от внешних условий существования. Способность к свободному выбору отличает человека от сил

и явлений природы. Есть ли понятие абсолютной свободы и в чём его предельная противоречивость?

Следует отметить, что философы по-разному оценивают степень свободы человеческой воли. Так, например, волюнтаризм исходит из всеобщности и абсолютности свободы воли человека. Фатализм, в свою очередь, принижает значение воли человека, делая главный акцент на роке, судьбе, которая управляет человеком.

Ответьте на вопрос, как соотносится свобода воли человека и законы общественного развития, ответственность за свои поступки?

По третьему вопросу. В чём ценность жизни? Дайте философскую характеристику проблемы жизни, смерти и бессмертия. Что есть смысл жизни как один из предельных вопросов человеческого бытия. Дайте характеристику смысла и цели жизни с точки зрения материализма. Покажите значение деятельности, направленной на общественное благо для обретения смысла жизни, согласно материалистической трактовке. Раскройте суть идеалистических воззрений на цель и смысл жизни. Как с точки зрения философии рассматривается смерть, в чём сокрыта антиномия жизни и смерти.

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература:

Островский, Э.В. Философия. [Текст] : Учебник / Островский, Э.В., 2013. - 313с. с.

Дополнительная литература:

Алексеев, П.В. Философия [Текст] : 4-е издание, переработанное и дополненное / Алексеев, П.В., 2010. - 592с. с.

Аристов, Р.В. Воинский идеал Древней Руси: Автореф. дис.на соиск. уч. ст. канд. философских наук:09.00.05 [Текст] / Аристов, Р.В., 2004. - 20 с. с.

Вышеславцев, Б.П. Этика преображенного Эроса. [Текст] / Вышеславцев, Б.П., 1994. - 368с. с.

Дивеевская тайна и предсказания о Воскресении России. Преподобный Серафим Саровский Чудотворец [Текст], 2011. - 320 с. с.

Дугин, А. Философия войны. [Текст] / Дугин, А., 2004. - 256с. с.

Золкин, А.Л. Общество, право, мораль в русской феноменологической философии права [Текст] / Золкин, А.Л., 2010. - 144 с. с.

Ильин, И.А. Собрание сочинений: В 10 томах. [Текст]. Т 2. Кн. 1 : Наши задачи. Статьи 1948-1954гг., 1993. - 496с. с.

Ильин, И.А. Собрание сочинений: В 10 томах. [Текст]. Т 4. : Понятия права и силы (Опыт методологического анализа), 1994. - 624с. с.

Ильин, И.А. Собрание сочинений: В 10 томах. [Текст]. Т 5. : Основное нравственное противоречие войны., 1996. - 608с. с.

История философии. [Текст] : Антология / сост. Ю. А. Кимелева, 1995. - 351с. с.

Кондрашов, В.А. Новейший философский словарь. [Текст] : Словарь / Кондрашов, В.А., 2005. - 672с. с.

Кузнецов, В.Г. Философия [Текст] / Кузнецов, В.Г., 2004. - 519с. с.

Лейст, О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права [Текст] / Лейст, О.Э., 2002. - 288 с. с.

- Миливой Ж.Иштокович-Златоуст Между божественным и человеческим [Текст] / Миливой Ж.Иштокович-Златоуст, 2014. - 90 с. с.
- Ницше, Фридрих Так говорил Заратустра [Текст] / Ницше, Фридрих, 1990. - 302 с. с.
- О России и русской философской культуре. Философы русского послеоктябрьского зарубежья. [Текст], 1990. - 519с. с.
- Сpirкин, А.Г. Философия [Текст] : Издание второе / Сpirкин, А.Г., 2009. - 736с. с.
- Толпыкин, В.Е. Основы философии [Текст] : 2-е издание / Толпыкин, В.Е., 2010. - 432с. с.
- Философский энциклопедический словарь [Текст] / сост.: Е.Ф. Губский, Г.В. Коравлева, В.А. Лутченко, 2003. - 576 с.
- Шалашников, Г.В. Нравственная философия П.Л.Лаврова: этико-категориальный анализ. [Текст] : Учебное пособие / Шалашников, Г.В., 2013. - 232с. с.
- Шалашников, Г.В. Философия. [Текст] : Рабочая тетрадь. / Шалашников, Г.В., 2012. - 48с. с.
- Яковенко, Б.В. История русской философии [Текст] / Яковенко, Б.В., 2003. - 510 с.

Тема 12. Философское учение о ценностях

Время – 2 часа

Вопросы, подлежащие обсуждению

1. Аксиология как учение о ценностях и их природе. Абсолютный и относительный характер ценностей.
2. Виды ценностей: классификация по содержанию, по субъекту, по их роли в жизни человека.
3. Нравственные (этические) ценности, их категориальный анализ

Методические рекомендации

По первому вопросу. Охарактеризуйте что представляет собой аксиология как учение о ценностях и их природе. Раскройте абсолютный и относительный характер ценностей. Дайте характеристику типов теорий ценностей в философской традиции: натуралистический психологизм, аксиологический трансцендентализм, персоналистический онтологизм, социологическая концепция ценностей.

Рассмотрите понятия «целесолагание», «норма», «ценность». Природа ценностей. Историчность ценностей. Социальные ценности и социализация личности. Влияние рыночных ценностей на социализацию личности. Личностный характер ценностей человека и общечеловеческие ценности.

По второму вопросу. Отвечая на второй вопрос, необходимо раскрыть способы и принципы классификации ценностей. Рассмотрите виды ценностей: по содержанию, по субъекту, по их роли в жизни человека. Охарактеризуйте различие ценностных ориентаций у человека,

общества в целом. Раскройте проявление ценностных ориентаций в общении, деятельности, самооценке человека и оценках им других людей. Ценности западной и восточной культур. Идеалы как высшие ценности (научные, политические и другие идеалы).

Дайте характеристику понятиям ценности и оценки, переоценки ценностей. Значение ценностей в процессе формирования новых общественных отношений.

По третьему вопросу. Рассматривая третий вопрос, необходимо вначале охарактеризовать понятие «этнос», как основополагающего понятия философского знания о нравственности. Затем нужно сделать категориальный анализ нравственных ценностей, показав их значение для формирования системы общественных регуляторов. Раскрывая каждую из основных категорий этики нужно знать, помимо определений, ещё и традицию философского осмысления каждой из таких категорий.

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература:

Островский, Э.В. Философия. [Текст] : Учебник / Островский, Э.В., 2013. - 313с. с.

Дополнительная литература:

Алексеев, П.В. Философия [Текст] : 4-е издание, переработанное и дополненное / Алексеев, П.В., 2010. - 592с. с.

Аристов, Р.В. Воинский идеал Древней Руси: Автореф. дис.на соиск. уч. ст. канд. философских наук:09.00.05 [Текст] / Аристов, Р.В., 2004. - 20 с. с.

Вышеславцев, Б.П. Этика преображенного Эроса. [Текст] / Вышеславцев, Б.П., 1994. - 368с. с.

Дивеевская тайна и предсказания о Воскресении России. Преподобный Серафим Саровский Чудотворец [Текст], 2011. - 320 с. с.

Дугин, А. Философия войны. [Текст] / Дугин, А., 2004. - 256с. с.

Золкин, А.Л. Общество, право, мораль в русской феноменологической философии права [Текст] / Золкин, А.Л., 2010. - 144 с. с.

Ильин, И.А. Собрание сочинений: В 10 томах. [Текст]. Т 2. Кн.1 : Наши задачи. Статьи 1948-1954гг., 1993. - 496с. с.

Ильин, И.А. Собрание сочинений: В 10 томах. [Текст]. Т 4. : Понятия права и силы (Опыт методологического анализа), 1994. - 624с. с.

Ильин, И.А. Собрание сочинений: В 10 томах. [Текст]. Т 5. : Основное нравственное противоречие войны., 1996. - 608с. с.

История философии. [Текст] : Антология / сост. Ю. А. Кимелева, 1995. - 351с. с.

Кондрашов, В.А. Новейший философский словарь. [Текст] : Словарь / Кондрашов, В.А., 2005. - 672с. с.

Кузнецов, В.Г. Философия [Текст] / Кузнецов, В.Г., 2004. - 519с. с.

Лейст, О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права [Текст] /

Лейст, О.Э., 2002. - 288 с. с.

Миливой Ж.Иштокович-Златоуст Между божественным и человеческим [Текст] / Миливой Ж.Иштокович-Златоуст, 2014. - 90 с. с.

- Ницше, Фридрих Так говорил Заратустра [Текст] / Ницше, Фридрих, 1990. - 302 с. с.
- О России и русской философской культуре. Философы русского послеоктябрьского зарубежья. [Текст], 1990. - 519с. с.
- Спиркин, А.Г. Философия [Текст] : Издание второе / Спиркин, А.Г., 2009. - 736с. с.
- Толпыкин, В.Е. Основы философии [Текст] : 2-е издание / Толпыкин, В.Е., 2010. - 432с. с.
- Философский энциклопедический словарь [Текст] / сост.: Е.Ф. Губский, Г.В. Коравлева, В.А. Лутченко, 2003. - 576 с.
- Шалашников, Г.В. Нравственная философия П.Л.Лаврова: этико-категориальный анализ. [Текст] : Учебное пособие / Шалашников, Г.В., 2013. - 232с. с.
- Шалашников, Г.В. Философия. [Текст] : Рабочая тетрадь. / Шалашников, Г.В., 2012. - 48с. с.
- Яковенко, Б.В. История русской философии [Текст] / Яковенко, Б.В., 2003. - 510 с.

Тема 13. Философия науки и теоретическая методология

Время – 2 часа

Вопросы, подлежащие обсуждению

1. Предметная сфера философии науки. Соотношение науки и философии
2. Основные стадии развития науки. Структура научного познания
3. Методология научного исследования. Традиции в науке и научные революции

Методические рекомендации

По первому вопросу. Вначале необходимо раскрыть значение философии науки как раздела философского знания, показать значение философии науки для разработки методологических проблем фундаментального научного знания. Необходимо проанализировать, как учёные понимали природу философии науки и является ли научное знание единственной формой знания. Далее необходимо рассмотреть соотношение философии и науки, выделив специфические критерии их различия и сходства. После этого надо сделать вывод о том, каковы функции философии науки и науки в целом, выявив значение научного знания для общественного прогресса и правоохранительной деятельности.

По второму вопросу. Отвечая на первый вопрос, необходимо в начале сказать о том, каковы предпосылки возникновения науки, и показать специфику начала первых форм теоретического знания в античную эпоху, эллинизма, затем в средневековье и в эпоху Нового времени. Затем нужно обозначить специфику возникновения эволюционных идей и какова сущность революции в естествознании конца XIX – начала XX века. Затем необходимо показать роль науки для деятельности подразделений ОВД.

По третьему вопросу. В начале рассмотрения вопроса надо раскрыть понятие «структура научного сознания», затем проанализировать уровни эмпирического исследования и его уровни. Далее надо раскрыть понятия «мышление», «проблема», «гипотеза». После того, когда это сделано надо проанализировать дефиницию «научный закон» выявив критерии и

основания классификации законов в науке и их значение для нормирования научной картины мира.

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература:

Островский, Э.В. Философия. [Текст] : Учебник / Островский, Э.В., 2013. - 313с. с.

Дополнительная литература:

Алексеев, П.В. Философия [Текст] : 4-е издание, переработанное и дополненное / Алексеев, П.В., 2010. - 592с. с.

Аристов, Р.В. Воинский идеал Древней Руси: Автореф. дис.на соиск. уч. ст. канд. философских наук:09.00.05 [Текст] / Аристов, Р.В., 2004. - 20 с. с.

Вышеславцев, Б.П. Этика преображенного Эроса. [Текст] / Вышеславцев, Б.П., 1994. - 368с. с.

Дивеевская тайна и предсказания о Воскресении России. Преподобный Серафим Саровский Чудотворец [Текст], 2011. - 320 с. с.

Дугин, А. Философия войны. [Текст] / Дугин, А., 2004. - 256с. с.

Золкин, А.Л. Общество, право, мораль в русской феноменологической философии права [Текст] / Золкин, А.Л., 2010. - 144 с. с.

Ильин, И.А. Собрание сочинений: В 10 томах. [Текст]. Т 2. Кн.1 : Наши задачи. Статьи 1948-1954гг., 1993. - 496с. с.

Ильин, И.А. Собрание сочинений: В 10 томах. [Текст]. Т 4. : Понятия права и силы (Опыт методологического анализа), 1994. - 624с. с.

Ильин, И.А. Собрание сочинений: В 10 томах. [Текст]. Т 5. : Основное нравственное противоречие войны., 1996. - 608с. с.

История философии. [Текст] : Антология / сост. Ю. А. Кимелева, 1995. - 351с. с.

Кондрашов, В.А. Новейший философский словарь. [Текст] : Словарь / Кондрашов, В.А., 2005. - 672с. с.

Кузнецов, В.Г. Философия [Текст] / Кузнецов, В.Г., 2004. - 519с. с.

Лейст, О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права [Текст] / Лейст, О.Э., 2002. - 288 с. с.

Миливой Ж.Иштокович-Златоуст Между божественным и человеческим [Текст] / Миливой Ж.Иштокович-Златоуст, 2014. - 90 с. с.

Ницше, Фридрих Так говорил Заратустра [Текст] / Ницше, Фридрих, 1990. - 302 с. с.

О России и русской философской культуре. Философы русского послеоктябрьского зарубежья. [Текст], 1990. - 519с. с.

Спиркин, А.Г. Философия [Текст] : Издание второе / Спиркин, А.Г., 2009. - 736с. с.

Толпыкин, В.Е. Основы философии [Текст] : 2-е издание / Толпыкин, В.Е., 2010. - 432с. с.

- Философский энциклопедический словарь [Текст] / сост.: Е.Ф. Губский, Г.В. Коравлева, В.А. Лутченко, 2003. - 576 с.
- Шалашников, Г.В. Нравственная философия П.Л.Лаврова: этико-категориальный анализ. [Текст] : Учебное пособие / Шалашников, Г.В., 2013. - 232с. с.
- Шалашников, Г.В. Философия. [Текст] : Рабочая тетрадь. / Шалашников, Г.В., 2012. - 48с. с.
- Яковенко, Б.В. История русской философии [Текст] / Яковенко, Б.В., 2003. - 510 с.

Тема 14. Методология гуманитарного знания

Время – 2 часа

Вопросы, подлежащие обсуждению

1. Сущность и многообразие форм познания социальной действительности
2. Становление методологии социального познания в историко-философской мысли
3. Философско-методологические проблемы социального познания и философии истории

Методические рекомендации

По первому вопросу. Раскройте сущность и многообразие форм социального познания действительности и социального познания как процесса. Затем необходимо показать подходы к характеристике абсолютного и относительного моментов истины в науках об обществе, какова роль практики в социальном познании. Социальный эксперимент как метод познания. Социальное предвидение и прогнозирование, специфика критерия истины в социальном познании.

Диалектика экономической, социально-политической и духовной сфер жизни общества

По второму вопросу. Рассмотрите становление методологии социального познания в историко-философской мысли, покажите специфику философского понимания природы общества, как его изучали Платон, Аристотель, Т.Гоббс. Охарактеризуйте развитие философского понимания истории общества. О. Конт и становление позитивной науки об обществе. Покажите дальнейшее развитие позитивизма на примере «Социальной науки» Дж.Ст.Милля и эволюционная социология Г. Спенсера. Раскройте особенности методологии социального познания Э. Дюркгейма.

По третьему вопросу. Отвечая на второй вопрос, необходимо раскрыть философско-методологические проблемы социального познания. Раскройте понятия «природа социального познания», «парадигма», а также охарактеризуйте предмет социального знания. Соотношение социального и естественнонаучного познания, покажите системный подход в исследовании общества. Объясните что представляет собой логика социального познания К.Поппера. Раскройте остальные теории социального познания: Герменевтика как метод объяснения социальной действительности. Структурный метод в гуманитарных науках (М.Фуко). Феноменологический проект социального познания. Методология Т. Парсонса и Р.Мертонса. Дайте характеристику концепции понимания в социальном познании Г. Зиммеля. Формирование социально-гуманитарной методологии в философии истории. Модели исторического объяснения (К. Гемпель, Г.Нагель, У.Дрейк). Методология истории и проблема ценности и оценки. Исторический факт.

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература:

Островский, Э.В. Философия. [Текст] : Учебник / Островский, Э.В., 2013. - 313с. с.

Дополнительная литература:

Алексеев, П.В. Философия [Текст] : 4-е издание, переработанное и дополненное / Алексеев, П.В., 2010. - 592с. с.

Аристов, Р.В. Воинский идеал Древней Руси: Автореф. дис.на соиск. уч. ст. канд. философских наук:09.00.05 [Текст] / Аристов, Р.В., 2004. - 20 с. с.

Вышеславцев, Б.П. Этика преображенного Эроса. [Текст] / Вышеславцев, Б.П., 1994. - 368с. с.

Дивеевская тайна и предсказания о Воскресении России. Преподобный Серафим Саровский Чудотворец [Текст], 2011. - 320 с. с.

Дугин, А. Философия войны. [Текст] / Дугин, А., 2004. - 256с. с.

Золкин, А.Л. Общество, право, мораль в русской феноменологической философии права [Текст] / Золкин, А.Л., 2010. - 144 с. с.

Ильин, И.А. Собрание сочинений: В 10 томах. [Текст]. Т 2. Кн.1 : Наши задачи. Статьи 1948-1954гг., 1993. - 496с. с.

Ильин, И.А. Собрание сочинений: В 10 томах. [Текст]. Т 4. : Понятия права и силы (Опыт методологического анализа), 1994. - 624с. с.

Ильин, И.А. Собрание сочинений: В 10 томах. [Текст]. Т 5. : Основное нравственное противоречие войны., 1996. - 608с. с.

История философии. [Текст] : Антология / сост. Ю. А. Кимелева, 1995. - 351с. с.

Кондрашов, В.А. Новейший философский словарь. [Текст] : Словарь / Кондрашов, В.А., 2005. - 672с. с.

Кузнецов, В.Г. Философия [Текст] / Кузнецов, В.Г., 2004. - 519с. с.

Лейст, О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права [Текст] / Лейст, О.Э., 2002. - 288 с. с.

Миливой Ж.Иштокович-Златоуст Между божественным и человеческим [Текст] / Миливой Ж.Иштокович-Златоуст, 2014. - 90 с. с.

Ницше, Фридрих Так говорил Заратустра [Текст] / Ницше, Фридрих, 1990. - 302 с. с.

О России и русской философской культуре. Философы русского послеоктябрьского зарубежья. [Текст], 1990. - 519с. с.

Сpirкин, А.Г. Философия [Текст] : Издание второе / Spirкин, А.Г., 2009. - 736с. с.

Толпыкин, В.Е. Основы философии [Текст] : 2-е издание / Толпыкин, В.Е., 2010. - 432с. с.

Философский энциклопедический словарь [Текст] / сост.: Е.Ф. Губский, Г.В. Коравлева, В.А. Лутченко, 2003. - 576 с.

Шалашников, Г.В. Нравственная философия П.Л.Лаврова: этико-категориальный анализ. [Текст] : Учебное пособие / Шалашников, Г.В., 2013. - 232с. с.

Шалашников, Г.В. Философия. [Текст] : Рабочая тетрадь. / Шалашников, Г.В., 2012. - 48с. с.

Яковенко, Б.В. История русской философии [Текст] / Яковенко, Б.В., 2003. - 510 с.

Тема 15. Философские основания права и управления

Время – 2 часа

Вопросы, подлежащие обсуждению

- 1 Философская проблематика права
- 2 Правовое сознание и правовая культура
- 3 Теория управления и менеджмент как предмет философского анализа

Методические рекомендации

По первому вопросу. Следует рассмотреть смысл и необходимость философского подхода к правовым явлениям, показать основные особенности права как предмета философской теории. После этого необходимо обозначить характерные черты философского и юридического мышления, показать соотношение философского и юридического знания. Следует отметить, что есть существенные различия философского и юридического мировоззрения, философского и юридического взгляда на социальный мир.

Нужно также раскрыть основные черты философско-правового мировоззрения: оптимизм, реализм, критицизм, конструктивизм, гуманизм, лояльность, практицизм, диалогизм, органицизм, эстетизм, рационализм (логицизм) и др.

По второму вопросу. Необходимо дать четкое определение правосознания как особой части правового бытия. Докажите что правосознание выступает как весьма независимое, целостное явление, требующее изучения в качестве особого объекта правовой теории. Назовите несколько определений правосознания.

Говоря о структуре правосознания, ученые, стоящие на позициях материализма выделяют в нем два элемента: правовую идеологию и социально-правовую психологию. Дайте подробную характеристику этим элементам. Дайте определение и обозначьте основные уровни правовой культуры.

По третьему вопросу Вначале следует определить понятие управления как предмет для философского рассмотрения. Покажите формальный и содержательный характер философии управления. Опираясь на источники, раскройте основные современные подходы к философии управления и корпоративного менеджмента.

ЛИТЕРАТУРА

Основная

Островский Э.В. Философия: Учебник. М., Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2013

Барулин В.С. Социальная философия. – М, 1993. – С. 134 – 145.

Голубкова А.Г. Розин В.М. Философия управления. – М., 2010.

Керимов Д.А. Основы философии права. – М., 1993, гл. 2, 6, 7. – С. 67 – 89, 234 – 251,

- Малахов В.П. Философия права. – М., 2007. – С. 13 – 53, 243 – 386.
 Мальков Б.Н. Основы философии права. – М., 2008. – С. 9 – 17.
 Мирзоян В.А. Управление как предмет философского анализа// Вопросы философии. – 2010. – №5
 Нерсесянц В.С. Философия права. – М., 2007. – С. 22 – 58.
 Поздняков Э.А. Философия государства и права. – М., 1995. – С. 188 – 229.
 Синха С.П. Юриспруденция. Философия права. – М., 1996. – С. 457 – 465.
 Тихонравов Ю.В. Основы философии права. – М., 1997. – С.10 –145, 401 – 419.
 Философия права: Учебник / Под ред. О.Г. Данильяна. – М., 2007. – С. 9 – 19.
 Фейнберг Е.Л. Эволюция управления в XX веке // Вопросы философии. - 1995.– №7.

Дополнительная

- Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избр. произ. – М., 1990. – С. 307 – 320.
 Кистяковский Б.А. В защиту права. // "Вехи". Интеллигенция в России 1909 – 1910гг. – М., 1991. – С. 167 – 175.
 Малахов В.П. Правосознание: природа, содержание, логика. – М., 2001. – С. 95 – 154.
 Новгородцев П.И. Сочинения. – М., 1995. – С. 21 – 54.
 Основы философии права. Вып. II. Корни современного Российского и западноевропейского права: сравнительный анализ. – М., 1999. – С. 218 – 254.
 Уайтхед А.Н. Избранные работы по философии. - М., 1990.
 Ролз Дж. Теория справедливости. - Новосибирск: Изд-во Новосибирск. ун-та, 1995.
 Современный менеджмент: теория и практика - СПб: Питер, 2000.
 Корлинг Н.М. Управление в открытых системах. - СПб.: Питер, 2001.
 Вебер М. Протестантская этика и Дух капитализма. - М.: Юнити, 1996.

5. Задания для самостоятельной работы студентов

Задания для самостоятельной и творческой работы

**по курсу «Философия»
 кафедры философии и культурологии
 для студентов 1 курса очной и заочной форм обучения (направления
 подготовки: Юриспруденция, Менеджмент, Управление персоналом.)**

ТЕМА 10. Наука и методология.

Перечень заданий¹

1. Составьте сравнительную таблицу общих и различных характеристик науки и философии.
2. Выпишите в хронологическом порядке основные стадии развития науки.
3. Дайте 2-3 дефиниции научного закона, опираясь на различные источники.
4. Законспектируйте и проанализируйте 2 научные статьи из списка дополнительной литературы или из индивидуально рекомендованных преподавателем.

Методические рекомендации к выполнению заданий для самостоятельной работы

Необходимо проанализировать, как учёные понимали природу философии науки и является ли научное знание единственной формой знания. Далее необходимо рассмотреть соотношение философии и науки, выделив специфические критерии их различия и сходства. После этого надо сделать вывод о том, каковы функции философии науки и науки в целом, выявив значение научного знания для общественного прогресса и правоохранительной деятельности.

Выполняя второе задание, следует в последовательном порядке обозначить специфику начала первых форм теоретического знания в античную эпоху, эллинизма, затем в средневековье и в эпоху Нового времени. Затем нужно обозначить специфику возникновения эволюционных идей и какова сущность революции в естествознании конца XIX – начала XX века. Необходимо проанализировать дефиницию «научный закон» выявив критерии и основания классификации законов в науке и их значение для нормирования научной картины мира.

ЛИТЕРАТУРА

Основная

- Грядовой Д.И. Основы философских знаний: учебник для студентов вузов. – М., 2007.
- Золкин А. Л. Философия. Учебник для вузов. – М., 2005. – С. 314 – 340.
- Миронов В.В. Философия. – М., 2005. – С. 360 – 395.
- Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. – М., 1996. – С. 124 – 321.
- Степин В.С. Философия науки. – М., 2004.
- Философия./ Под ред. Лавриненко В.Н. – М., 2004. – С. 506 – 544.
- Философия науки в вопросах и ответах./ В.П. Кохановский [и др.] – Ростов на Дону, 2009 – С. 5 – 47, 51 – 103, 105 – 145.

Дополнительная

- Поппер К. Логика научного исследования. – М., 2004. – С. 25 – 42.
- Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки. – М., 2004. – С. 300 – 316.

¹ Указанные задания выполняются студентом самостоятельно в специальной тетради для самостоятельных работ дома или во время самоподготовки. Тетрадь должна быть соответствующим образом подписана и оформлена. Категорически запрещается выполнять задания в лекционной тетради, или в тетради для семинарских занятий. Задания выполняются в последовательности, указанной в тематике и предъявляются к проверке преподавателю вместе с конспектом семинара по соответствующей теме.

Севальников А.Ю. о некоторых тенденциях в интерпретации науки.// *Философия науки*. Вып. 6: Теоретические проблемы философии современной науки. М., 2000. – С.3 – 8.

Нугаев Р.М. Смена парадигм: модель коммуникативной рациональности. *Философия науки*. Вып. 7: Формирование современной естественнонаучной парадигмы. М., 2001. – С.21 – 34.

Огурцов А.П. *Философия науки эпохи Просвещения*. – М., 1993. – С. 26 – 64.

Микешина Л.А. *Философия науки*. – М., 2005. – С.32 – 56.

ТЕМА: Методология социально-гуманитарного знания

Перечень заданий

1. Пользуясь различными источниками обозначьте несколько различных понятий «социальная действительность».
2. Составьте, опираясь на указанную литературу сравнительную таблицу циклических и линейных концепций философии истории.
3. Законспектируйте и проанализируйте 2 научные статьи из списка дополнительной литературы или из индивидуально рекомендованных преподавателем.

Методические рекомендации к выполнению заданий для самостоятельной работы

Раскройте сущность и многообразие форм социального познания действительности и социального познания как процесса. Затем необходимо показать подходы к характеристике абсолютного и относительного моментов истины в науках об обществе, какова роль практики в социальном познании.

Обозначьте понятия «природа социального познания», «парадигма», а также охарактеризуйте предмет социального знания. Соотношение социального и естественнонаучного познания, покажите системный подход в исследовании общества. Объясните что представляет собой логика социального познания К.Поппера. Методология истории и проблема ценности и оценки. Исторический факт.

ЛИТЕРАТУРА

Основная

Барулин В.С. *Социальная философия*. – М., 2000. – С. 112 – 145.

Вебер М. *Протестантская этика и дух капитализма*. – М., 1993.

Введение в философию. – М., 2002. – С. 485 – 497.

Грядовой Д.И. *Основы философских знаний: учебник для студентов вузов*. – М., 2007.

Золкин А. Л. *Философия. Учебник для вузов*. – М., 2005. – С. 430 – 451.

Крапивенский С.Э. *Социальная философия*. – Волгоград, 1995. – С. 57 – 75.

Спиркин А.Г. *Философия*. – М., 2004. – С.522 – 552.

Философия./ Под ред. Лавриненко В.Н. – М.,2004. – С.544 – 551.

Философия науки в вопросах и ответах./ В.П. Кохановский [и др.] – Ростов на

Дону, 2006 – С.287 – 340..

Дополнительная

- Поппер К. Открытое общество и его враги. – М., 1993., Т.2. – С. 25 –84.
- Крымский С.Б. Культурно – экзистенциальные измерения познавательного процесса // Вопросы философии. – 1998. – № 4. – С. 25 – 36.
- Мигولاتьев А. А. Философия цивилизации.// Социально – гуманитарные знания. – 2003, № 3,4. – С. 45 – 54, 32 – 39.
- Гемпель К.Г. Функции общих законов в истории // Вопросы философии. – 1998. – №10. – С. 54 – 69.
- Кантор К.М. Дезинтеграционно – интеграционная спираль всемирной истории // Вопросы философии. – 1997. – № 3. – С. 112 – 128.
- Межуев В.М. Философия истории и историческая наука. // Вопросы философии. – 1994. – №4. – С. 32 – 54.
- Рашковский Е.Б. Историк как свидетель, или Об источниках исторического познания// Вопросы философии. – 1998. – № 2. – С. 112 – 120
- Шанин Т. Идея прогресса // Вопросы философии. – 1998. – № 8. – С. 4 – 29.
- Хвостова К.В. История: проблемы познания // Вопросы философии. – 1997. – № 4. – С. 56 – 74.
- Поппер К. Ницета историцизма // Вопросы философии. – 1992. – №№ 8 – 1. – С. 154 – 162, 137 – 145.

ТЕМА: Философия права как мировоззренческая и методологическая основа юридического мышления.

Перечень заданий

1. Пользуясь различными источниками, выпишите несколько дефиниций предмета философии права.
2. Законспектируйте и проанализируйте 2 научные статьи из списка дополнительной литературы или из индивидуально рекомендованных преподавателем.

Методические рекомендации к выполнению заданий для самостоятельной работы

Рассмотреть смысл и необходимость философского подхода к правовым явлениям, показать основные особенности права как предмета философской теории. После этого необходимо обозначить характерные черты философского и юридического мышления, показать соотношение философского и юридического знания. Следует отметить, что есть существенные различия философского и юридического мировоззрения, философского и юридического взгляда на социальный мир. Затем следует перейти к рассмотрению роли философских мировоззренческих установок в создании юридических моделей общества и формировании правовых систем.

ЛИТЕРАТУРА

Основная

- Барулин В.С. Социальная философия. – М., 1993. – С. 134 – 145.
- Керимов Д.А. Основы философии права. – М., 1993, гл. 2, 6, 7. – С. 67 – 89, 234 – 251,
- Малахов В.П. Философия права. – М., 2007. – С. 13 – 53, 243 – 386.
- Мальков Б.Н. Основы философии права. – М., 2008. – С. 9 – 17.
- Нерсесянц В.С. Философия права. – М., 2007. – С. 22 – 58.
- Синха С.П. Юриспруденция. Философия права. – М., 1996. – С. 457 – 465.
- Тихонравов Ю.В. Основы философии права. – М., 1997. – С.10 –145, 401 – 419.
- Философия права: Учебник / Под ред. О.Г. Данильяна. – М., 2007. – С. 9 – 19.
- Чукин С.Г., Сальников В.П., Балахонский В.В. Философия права. – М., 2002. – С. 8 – 58.

Дополнительная

- Кистяковский Б.А. В защиту права. // "Вехи". Интеллигенция в России 1909 – 1910гг. – М., 1991. – С. 167 – 175.
- Малахов В.П. Правосознание: природа, содержание, логика. – М., 2001. – С. 95 – 154.
- Новгородцев П.И. Сочинения. – М., 1995. – С. 21 – 54.
- Основы философии права. Вып. I. Очерки истории философско – правовой мысли. – М., 1998. – С. 87 – 113.
- Основы философии права. Вып. II. Корни современного Российского и западноевропейского права: сравнительный анализ. – М., 1999. – С. 218 – 254.

ТЕМА: Природа и сущность права.**Перечень заданий**

1. Составьте сравнительную таблицу и выпишите по 3 группам понятия и содержание методов, которые использует философия права (общенаучные, философские и юридические).
2. Дайте различные дефиниции типам правопонимания.
3. Законспектируйте и проанализируйте 2 научные статьи из списка дополнительной литературы или из индивидуально рекомендованных преподавателем.

Методические рекомендации

Нужно рассмотреть методологию права как наиболее общий философский уровень методологии права в целом. Необходимо показать, что представляют собой философский, научный, и специально-юридические методы в осмыслении правовых явлений. Выявить черты различия между философской и юридической методологией. В заключении нужно раскрыть сущность либертарно-юридического подхода в философии права.

Необходимо точно определить, каковы подходы в философии к выявлению и раскрытию

основных типов правопонимания. Раскрыть и рассмотреть сущность правового позитивизма, его методологических оснований. После этого надо охарактеризовать естественно-правовое мышление, его природу и сущность.

ЛИТЕРАТУРА

Основная

- Барулин В.С. Социальная философия. – М., 1993. – С. 134 – 145.
- Керимов Д.А. Основы философии права. – М., 1993, гл. 2, 6, 7. – С. 67 – 89, 234 – 251,
- Малахов В.П. Философия права. – М., 2007. – С. 13 – 53, 243 – 386.
- Мальков Б.Н. Основы философии права. – М., 2008. – С. 17 – 25.
- Нерсесянц В.С. Философия права. – М., 2007. – С. 22 – 58.
- Петровский Н.А. Метод аналогии в современной методологии права. // Философия права. – 2007.– № 2. – С.62 – 69.
- Поздняков Э.А. Философия государства и права. – М., 1995. – С. 188 – 229.
- Синха С.П. Юриспруденция. Философия права. – М., 1996. – С. 457 – 465.
- Философия права: Учебник. / Под ред. О.Г. Данильяна. – М., 2007. – С. 29 – 52.
- Чукин С.Г., Сальников В.П., Балахонский В.В. Философия права. – М., 2002. – С. 8 – 58.

Дополнительная

- Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избр. произ. – М., 1990. – С. 307 – 320.
- Гдалевич И.А. Злоупотребление правом и типы правопонимания. // Философия права. – 2007.– № 2. – С.31 – 34.
- Керимов Д.А. Методология права. – М., 2000. – С. 9 – 17.
- Ковлер А.И. Антропология права. – М., 2002. – С.32 – 65.
- Малахов В.П. Правосознание: природа, содержание, логика. – М., 2001. – С. 95 – 154.
- Новгородцев П.И. Сочинения. – М., 1995. – С. 21 – 54.
- Основы философии права. Вып. I. Очерки истории философско – правовой мысли. – М., 1998. – С. 87 – 113.
- Швандерова А.Р. К вопросу о рефлексивной природе права. // Философия права. – 2008.– № 3. – С.34 – 38.

ТЕМА: Основные категории философии права.

Перечень заданий

1. Выпишите определение категории права.
2. Составьте сравнительную таблицу категорий, определяющих своеобразие западноевропейского и российского правосознания
3. Законспектируйте и проанализируйте 1 научную статью из списка дополнительной литературы или из индивидуально рекомендованных

преподавателем.

Методические рекомендации к выполнению заданий для самостоятельной работы

При изучении необходимо исходить из раскрытой на предыдущем занятии специфики категориально-идейного уровня, который присущ каждой форме общественного сознания. Обоснуйте тезис о философском характере категорий правосознания.

Необходимо показать содержание и смысла тех категорий, которые отражают своеобразие права в системе форм социальной жизни людей. Прежде всего, нужно выяснить и выразить содержание таких категорий, как *право, правоотношение, правомочие, притязание, мера, закон, норма, обязанность, ответственность* и т.п.

Дайте характеристику сущности западноевропейского и российского права. Свообразие этой сущности отражено в совокупности таких системообразующих категорий-идей, как свобода, равенство, справедливость, правовой закон, естественное право, гражданское общество. Из них первые три являются элементами и таких форм общественного сознания, как политическое, моральное, экономическое, религиозное.

Дайте характеристику сущности российского права. Свообразие этой сущности выражено в таких системообразующих идеях-категориях, как, правда, милость (милосердие), служение, страдание и т.д.

ЛИТЕРАТУРА

Основная

Алексеев С.С. Философия права. – М., 1997. – С. 86 – 144.

Гегель Г.В.Ф. Философия права. – М., 1990. – С.8 – 95.

Иконникова Г.И., Ляшенко В.П. Основы философии права. – М., 2001. – С. 155 – 186.

Ильин И.А. О сущности правосознания. – М., 1993. – С. 51 – 67.

Малахов В.П. Философия права. – М., 2007. – С.291 – 309.

Мальков Б.Н. Основы философии права. – М., 2008. – С. 9 – 17.

Нерсесянц В.С. Философия права. – М., 2007. – С. 22 – 56.

Чукин С.Г., Сальников В.П., Балахонский В.В. Философия права. – М., 2002. – С. 59 – 95.

Философия права: Учебник. / Под ред. О.Г. Данильяна. – М., 2007.

Дополнительная

Алексеев С.С. Право: азбука – теория – философия: Опыт комплексного исследования. – М., 1999. – С. 45 – 97.

Бачинин В.А., Сальников В.П. Философия права. Краткий словарь. – СПб., 2000. – С. 78 – 98.

Берман Г.Дж. Западная традиция права: эпоха формирования. – М., 1998. – С. 34 – 76.

Медушевская Н.Ф. Основные философско – правовые идеи и их историческое развитие (Западная Европа). – М., 2001. – С. 186 – 197.

Медушевская Н.Ф. Идеи естественного права в западноевропейской и русской философии права второй половины XIX в. (сравнительный анализ). – М., 2002. – С. 20 – 93.

ТЕМА: Философия российской государственности и права.

Перечень заданий

1. Выпишите в сравнительную таблицу основных представителей и концепции русской традиции философии естественного права и юридического позитивизма.
2. Законспектируйте и проанализируйте 2 научные статьи из списка дополнительной литературы или из индивидуально рекомендованных преподавателем.

Методические рекомендации к выполнению заданий для самостоятельной работы

Дайте развёрнутую характеристику особенностям формирования философско-правовой традиции в России. Назовите основные истоки складывания этой традиции, покажите её духовно-моральные корни.

Далее необходимо изучить материал о философско-правовых взглядах Б.Н.Чичерина, показать основу его философских размышлений. Затем нужно проанализировать концепцию возрождённого естественного права П.И.Новгородцева, показав особенности его подхода к проблеме соотношения права и морали. Затем необходимо рассмотреть корни русского юридического позитивизма, его основных характеристик. Далее нужно выяснить основные отличия русского юридического позитивизма от западного. Раскройте основные положения учений С.М. Муромцева, Г.Шершеневича и т.д.,

ЛИТЕРАТУРА

Основная

- Нерсесянц В.С. Философия права. – М. 2007.– С. 312 – 384.
 Мальков Б.Н. Основы философии права. – М., 2008. – С. 100 – 107.
 Малахов В.П. Философия права. – М. 2007. – С. 84 – 101.
 Тихонравов Ю. В. Основы философии права: Учебное пособие. М.: Вестник. 1997
 Чукин С.Г., Сальников В.П., Балахонский В.В. Философия права. М.:ИМЦ ГУК МВД России, 2002.
 Новгородцев П. И. Об общественном идеале. – М., 1991
 Неволин К.А. Энциклопедия законовещения. – СПб, 1996.
 Новгородцев П.И. О своеобразных элементах русской философии права//Соч. М., 1995.
 Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. – Спб,1908.– С. 53 – 68.

Дополнительная

- Зеньковский В.В. История русской философии Т. 2. Л., 1991. -С, 166-175.
 Лосский Н.О. История русской философии. М., 1991.
 Мошляков Е.Н. Чичерин как один из основоположников политической науки в России//Вестник московского университета. 1998. №2.
 Петров А.В. Права человека в монархической России как предмет научных дискуссий // Философия права. – 2008.– № 3. – С.16 – 25.
 Сулонов. П.Е. Мировоззренческий смысл русской философии права.// София: Рукописный журнал Общества ревнителей русской философии. №5, 2003. Электронная версия.
 Шалашников Г.В. Этические категории в народнической традиции русской

философии права третьей четверти XIX века. // Философия права 2008. №1
 Шалашников Г.В. Морально-императивное основание как базисная категория в концепции возрождённого естественного права П.И.Новгородцева. // Проблемы законодательного закрепления осуществления и защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: Материалы III Ежегодной межвузовской научно-практической конференции (27-28 мая 2006 года). Т. 2 Тула. 2006.

ТЕМА: Философия гражданского общества.

Перечень заданий 1.

1. Зарождение идей гражданского общества и понимания прав человека в античный период и в Средневековье.
2. Понятие о гражданском обществе в Новое время.
3. Философско-правовые идеи эпохи Просвещения.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Отвечая на первый вопрос надо начать с общей характеристики начала философско-правовых воззрений в античную эпоху: например учение Гераклита о разуме как объективной (божественно-космической) основе изменчивых человеческих представлений о справедливости и правде оказало заметное влияние на последующую философскую и политико-правовую мысль. Затем нужно рассказать об философско-правовых идеях софистов, затем Сократа. Охарактеризуйте взгляды Платона и Аристотеля на государство и право. Затем перейдите к анализу философско-правовых воззрений в эпоху Средневековья. Укажите, что с позиций христианской теологии оригинальная философско-правовая концепция была разработана Фомой Аквинским. Раскройте проблематику права и закона, которая трактуется Фомой Аквинским в контексте христианских представлений о месте и назначении человека в божественном миропорядке, о характере и смысле человеческих действий. Освещая эти вопросы, он постоянно апеллирует к теологически модифицируемым положениям античных авторов о естественном праве и справедливости, учения Аристотеля о политике и о человеке.

По второму вопросу. Раскройте сущность определения прав человека и гражданского общества в Новое время. Охарактеризуйте учения Гуго Гроция и Б. Спинозы. Затем приступите к рассмотрению учений Т.Гоббса, Дж. Локка, покажите их специфику и применяемые ими методы для анализа правовых явлений и процессов. Докажите, что в Новое время началось теоретическое обоснование новых рационалистических идей. Которые в полной мере отвечали чаяниям того времени, как времени торжества гуманизма и отказа от догматического восприятия мира

По третьему вопросу. Начать ответ на данный вопрос следует с того что надо обозначить, что философы-просветители видели радикальное средство совершенствования общества и человека в распространении знаний, науки, в просвещении и правильном воспитании человека. Они были убеждены в разумности мироздания и возможности построения общества благоденствия в соответствии с разумными принципами научно-обоснованного проекта, на основе норм морали, искоренения суеверий и невежества. На этом строилась их философия права. Раскройте суть философско-правовых теорий Монтескье Ф.М. Вольтера, Ж.Ж. Руссо, Ж.О. Ламетри.

ЛИТЕРАТУРА

Основная

- Нерсисянц В.С. Философия права. – М., 2007. – С. 64 – 195.
- Платон. Государство // Платон. Собр. соч.: В 4 т. М., 1994. Т. 3.
- Поздняков Э.А. Философия государства и права. – М., 1995. – С. 188 – 229.
- Синха С.П. Юриспруденция. Философия права. – М., 1996. – С. 457 – 465.
- Тихонравов Ю.В. Основы философии права. – М., 1997. – С.10 –145, 401 – 419.
- Мальков Б.Н. Основы философии права. – М., 2008. – С. 61 – 73.
- Философия права: Учебник / Под ред. О.Г. Данильяна. – М., 2007. – С. 74 – 98.
- Чукин С.Г., Сальников В.П., Балахонский В.В. Философия права. – М., 2002. – С. 8 – 58.
- Новгородцев П. И. Кант и Гегель в их учениях о праве и государстве. М., 1991.

Дополнительная

- Берченко А. Я. Еще раз о проблеме права и закона // Журнал рос. права. 1999. № 3/4.
- Бобылев А. И. Механизм правового воздействия на общественные отношения // Государство и право. 1999. № 5.
- Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избр. произ. – М., 1990. – С. 307 – 320.
- Гдалевич И.А. Злоупотребление правом и типы правопонимания. // Философия права. – 2007.– № 2. – С.31 – 34.
- Малахов В.П. Правосознание: природа, содержание, логика. – М., 2001. – С. 95 – 154.
- Права человека в России – международное измерение. М., 1995. – С. 184 – 210
- Швандерова А.Р. К вопросу о рефлексивной природе права. // Философия права. – 2008.– № 3. – С.34 – 38.

Перечень заданий 2.

1. Философия права немецких классических философов.
2. Понятие гражданского общества в философии права марксизма.
3. Современные теории гражданского общества.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Отвечая на первый вопрос, стоит начать с того, что глубокая философская разработка проблем права, государства, закона связана с творчеством представителей немецкой философии. Покажите, что диалектический подход Канта и Гегеля (по сравнению с позицией предшественников, включая и материалистов XVIII в. с их недialeктическими, механистическими и метафизическими воззрениями) означал новый шаг вперед в познании всей социальной (в том числе и государственно-правовой) проблематики. В учениях Канта и Фихте о естественном праве, в отличие от эмпирического подхода, представлена формальная идея тождества идеального и реального, выражена чистая

абстракция, абстракция понятия и формы, безразличных к определенному содержанию. Докажите, что эмпирический подход Гегеля к естественному праву, соответствует лишь начальным требованиям науки, отличающим ее от простого повествования и перечисления признаков предмета

По второму вопросу. Сложность данного вопроса заключается в том, что необходимо начать с понятия «общество» в целом, как оно дается в интерпретации философии марксизма, затем следует показать особенности восприятия гражданского общества и его роли в общественном развитии, обозначить зависимость развития производительных сил и производственных отношений и концентрацией усилий правящего класса, направленных на усиление правовой регламентации жизни общества.

По третьему вопросу. Отвечая на третий вопрос нужно начать с того, какие на сегодняшний день существуют в современной западной и отечественной науке определения гражданского общества, в чем их основные сходства и различия. Покажите, в чем особенности позитивистского подхода к гражданскому обществу, его условиям формирования и функционирования. Назовите и проанализируйте основные признаки гражданского общества, отметьте, почему в современной науке четких критериев для идентификации наличия гражданского общества в той или иной стране мира. Назовите основные формы гражданского протеста, покажите как правоохранительные органы должны реагировать на проявления инициативы гражданского общества.

ЛИТЕРАТУРА

Основная

- Гегель. Философия права. – М., 2007. – С. 52 – 72.
 Иконникова Г.И., Ляшенко В.П. Основы философии права. – М., 2001. – С. 88 – 99, 144 – 154.
 Керимов Д.А. Основы философии права. – М., 1993. – С. 23 – 56.
 Малахов В.П. Философия права. – М., 2002. – С.13 – 53, 243 – 386.
 Нерсесянц В.С. Философия права. – М., 1997. – С. 17 – 40.
 Поздняков Э.А. Философия государства и права. – М., 1995. – С. 188 – 229.
 Синха С.П. Юриспруденция. Философия права. – М., 1996. – С. 24 – 56.
 Тихонравов Ю.В. Основы философии права. – М., 1997. – С.10 – 145, 40 – 419.
 Философия. Учебное пособие в структурно – логических схемах. – М., 1997. – С. 75 – 87.
 Чукин С.Г., Сальников В.П., Балахонский В.В. Философия права. – М., 2002. – С. 8 – 58.

Дополнительная

- Алтухов В. Контуры неклассической общественной теории // Общественные науки и современность. – 1992. – №5. – С.27 – 34.
 Свобода и порядок: два исследования проблем открытого общества // Общественные науки за рубежом. Государство и право. – 1989. – №1. – С.24– 25.
 Макаревич М. Трагедия этики в марксизме - трагедия марксизма в этике // Общественные науки и современность. 1992. №6. – С.54 – 65.

- Новгородцев П. И. Кант и Гегель в их учениях о праве и государстве. М., 1991.
- Разумовский И. П. Проблема марксистской теории права // Антология мировой правовой мысли: В 5 т. М., 1999. Т. 5.
- Игнатов А. И. Идолоатрия государства // Вопросы философии. – 1998. – № 7. – С. 42 – 48.
- Ролз Дж. Теория справедливости. Новосибирск, 1995.
- Нерсесянц В. С. Правовое государство: история и современность // Вопросы философии. – 1989. – № 2. – С. 12 – 31.
- Кожев А. К. Тирания и мудрость // Вопросы философии. – 1998. – № 6. – С. 12 – 31.
- Основы философии права. Вып. I. Очерки истории философско – правовой мысли. – М., 1998. – С. 20 – 65.

ТЕМА: Философская культура юриста и специалиста в управленческой деятельности.

Перечень заданий

1. Общее понятие о философской культуре.
2. Юридическая, управленческая деятельность и научное познание
3. Личностно-нравственная культура юриста и специалиста в управленческой деятельности

Методические рекомендации

По первому вопросу. Дайте определение философской культуры, покажите её составные элементы и основные внутренние составляющие. Покажите, каким образом формируется философская культура личности, какие факторы влияют на становление онтологической и гносеологической культуры человека, какое значение имеет аксиологическая культура для юридической деятельности. Сделайте вывод по общему определению философской культуры, соотнесите понятия философии и ценностного определения исходных универсалий культуры: польза, истина, добро, красота, справедливость. Справедливость как социально-личностная ценность.

По второму вопросу. По данному вопросу необходимо дать подробный и четкий анализ значения философской теории познания в контексте работы юриста. Для работы юриста важно владеть всеми методами научного и философского познания, которые позволяют дать четкое видение юридических проблем. Покажите специфику гносеологической культуры юриста, обозначьте, какую роль имеет гносеологическая культура для понимания особенностей познания правовых явлений, сочетания истинности и справедливости в правовых исследованиях, специфики форм и методов научных исследований в области права.

По третьему вопросу. Проанализируйте, что представляет собой личностно-нравственная культура юриста. Покажите осознание роли и специфики проявления этических, морально-нравственных проблем в юридической деятельности. Выделите роль личностных качеств юриста в утверждении принципа справедливости в жизнедеятельности общества. Покажите, почему для юриста очень важно обладать высокими морально-нравственными качествами. Подчеркните осознанность философско-нравственной ориентации как характерная черта российской философии права и практической деятельности юристов в

истории отечественной юриспруденции.

ЛИТЕРАТУРА

Основная

- Нерсесянц В.С. Философия права. – М., 2007. – С. 64 – 195.
 Платон. Государство // Платон. Собр. соч.: В 4 т. М., 1994. Т. 3.
 Поздняков Э.А. Философия государства и права. – М., 1995. – С. 188 – 229.
 Синха С.П. Юриспруденция. Философия права. – М., 1996. – С. 457 – 465.
 Сорокина Ю.В. К вопросу о ценности права. // Философия права. – 2007.– № 2. – С.11 – 20.
 Тихонравов Ю.В. Основы философии права. – М., 1997. – С.10 –145, 401 – 419.
 Мальков Б.Н. Основы философии права. – М., 2008. – С. 61 – 73.
 Философия права: Учебник / Под ред. О.Г. Данильяна. – М., 2007. – С. 74 – 98.
 Чукин С.Г., Сальников В.П., Балахонский В.В. Философия права. – М., 2002. – С. 8 – 58.

Дополнительная

- Кашанина Т.В. Происхождение государства и права: современные трактовки и новые подходы. М., 1999.
 Кучуради И. Справедливость – социальная и глобальная. // Вопросы философии. – 2003. - № 9. – С. 17.
 Маркс К. Дебаты по поводу закона о краже леса. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 1. – С.165 – 186.
 Мартышин О.В. Справедливость и право. // Право и политика. – 2000. - № 12.
 Нерсесянц В.С. Философия права: либертарно-юридическая концепция. // Вопросы философии. – 2002. - № 3.– С.15 – 17.
 Малахов В.П. Правосознание: природа, содержание, логика. – М., 2001. – С. 95 – 154.
 Сморгунова В.Ю. Обязанность подчиняться закону как гражданская добродетель // Философия права. – 2007.– № 2. – С.23 – 27.
 Права человека в истории человечества и в современном мире. М., 1989. – С. 71 – 94.
 Права человека в России – международное измерение. М., 1995. – С. 184 – 210

4. Тематика контрольных работ

ТЕМА № 1. ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ И ФИЛОСОФСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ.

Введение

1. Понятие мировоззрения и его структура.

2. Проблема возникновения философии. Основные концепции происхождения философии.
 3. Предмет философии. Специфика философского мировоззрения.
- Заключение

ЛИТЕРАТУРА

Основная

- Грядовой Д.И. Основы философских знаний: учебник для студентов вузов. М., 2007.
- Золкин А. Л. Философия. Учебник для вузов. – М., 2005. – С. 7 – 23.
- Радугин А.А. Философия: курс лекций. М., 1997. С.12 – 22
- Миронов В.В. Философия. М., 2005
- Гегель Г.В.Ф. Лекции по истории философии.//Систематическая философия: Хрестоматия. Часть 1:Введение в философию/Сост., ред. и вступ. Ст. В.Н. Назарова и Е.Д. Мелешко. – Тула.1998. С. 24.
- Маритен Ж. Философ во граде. //Систематическая философия: Хрестоматия. Часть 1:Введение в философию/Сост., ред. и вступ. Ст. В.Н. Назарова и Е.Д. Мелешко. – Тула.1998. С. 136-138.
- Суркова Л.В. Философия в мире: поиск методологических оснований.// Вестник Моск. Ун-та. Сер.7. 2004. №1.– С.3 – 6.

Дополнительная

- Ортега–И–Гассет Х. Почему мы вновь пришли к философии.//Систематическая философия: Хрестоматия. Часть 1:Введение в философию/Сост., ред. и вступ. Ст. В.Н. Назарова и Е.Д. Мелешко. – Тула.1998. С. 139-141.
- Исайя Берлин. Назначение философов // Вопросы философии. 1999. №5.С.91 - 99.
- История философии. Запад – Россия - Восток / Под ред. Н. Мотрошиловой. Кн. 1. М., 1995.
- Ойзерман Т.И. Основные вопросы философии.// Вопросы философии. 2005. №11
- Чанышев А.Н. Философия как «филология», как мудрость и как мировоззрение // Вестник Моск. Ун-та. Сер.7. 1997. №5 – 6. 1998. №1

ТЕМА № 2. НАЧАЛО АНТИЧНОЙ ФИЛОСОФСКОЙ ТРАДИЦИИ.

Введение

1. Проблема возникновения и развития античной философии.
 2. Раннегреческая натурфилософия. (Фалес, Гераклит).
 3. Философия Элейской школы, её основные черты (Парменид, Зенон, Ксенофан).
- Заключение

ЛИТЕРАТУРА

Основная

Грядовой Д.И. Основы философских знаний: учебник для студентов вузов. М., 2007.

Золкин А. Л. Философия. Учебник для вузов. М., 2005. – С. 43 – 60.

Радугин А.А. Философия: курс лекций. М., 1997.

Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. // Систематическая философия: Хрестоматия. Часть 1: Введение в философию/Сост., ред. и вступ. Ст. В.Н. Назарова и Е.Д. Мелешко. – Тула. 1998. С. 11 – 13.

Аристотель. Метафизика. // Систематическая философия: Хрестоматия. Часть 1: Введение в философию/Сост., ред. и вступ. Ст. В.Н. Назарова и Е.Д. Мелешко. – Тула. 1998. С. 14 – 21.

Платон. Апология Сократа. // Систематическая философия: Хрестоматия. Часть 1: Введение в философию/Сост., ред. и вступ. Ст. В.Н. Назарова и Е.Д. Мелешко. – Тула. 1998. С. 37-51.

Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. СПб., 1994. Т. 1.

Дополнительная

Семушкин А.В. У истоков европейской рациональности. Начало древнегреческой философии. М., 1996.

Виндельбанд В. История древней философии. СПб., 1908.

История философии. Запад – Россия – Восток. Кн. 1. М., 1995.

Чанышев А.Н. Итальянская философия. М., Изд-во Моск. ун-та. 1975.

Донских О.А., Кочергин А.Н. Мифология в зеркале рефлексии. Античная философия. М., 1993.

Лосев А.Ф. История античной философии в конспективном изложении. М., 1989.

Кесседи Ф.Х. «Загадка» бурного расцвета греческой философии. // Вопросы философии. 2007. № 8. С. 91–97.

ТЕМА 3. СРЕДНЕВЕКОВАЯ ФИЛОСОФСКАЯ ТРАДИЦИЯ.

Введение

1. Истоки формирования средневековой философии.
2. Основные черты раннесредневековой патристики.
3. Средневековая схоластика.

Заключение

ЛИТЕРАТУРА

Основная

Грядовой Д.И. Основы философских знаний: учебник для студентов вузов. М., 2007.

Золкин А. Л. Философия. Учебник для вузов. М., 2005. – С. 91 – 101.

Кузанский Н. Простец о мудрости. // Систематическая философия: Хрестоматия. Часть 1: Введение в философию / Сост., ред. и вступ. Ст. В.Н. Назарова и Е.Д. Мелешко. – Тула. 1998. С. 57 – 62.

Хомяков М.Б. Иоанн Скотт Эриугена и рождение схоластики // Вопросы философии. 2000. №1. – С.142 – 147.

Лобковиц Н. Что случилось с томизмом? // Вопросы философии. 1997. №1. С.93 – 107.

Миронов В.В. Философия. М., 2005

Фома Аквинский. Сумма теологии I-II. Вопрос 18. О благе и зле применительно к человеческим действиям вообще // Вопросы философии. 1997. №9. С.163 – 179.

История философии. Запад-Россия-Восток. Кн. 1. М., 1995.

Дополнительная

Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т.2. СПб., 1994.

Штекль А. История средневековой философии. СПб., 1996.

Рассел Б. История Западной философии. Новосибирск, 1995.

Чанышев А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии. М., 1991.

Соколов В.В. Европейская философия XV-XVII веков. М., 1984.

Горфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения. М., 1980.

Баткин Л.М. Итальянское Возрождение в поисках индивидуальности. М., 1989.

Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (XVII-XVIII вв.). М., 1987.

Бандуровский К.В. Проблемы этики в «Сумме теологии» Фомы Аквинского // Вопросы философии. 1997. №9. С.156 – 163.

ТЕМА № 4. НАЧАЛО ФИЛОСОФСКОЙ ТРАДИЦИИ РОССИИ.Примерный план:

Введение

1. Русская средневековая философия.

2. Философия русского Просвещения.

3. Идеино-философские течения русского политического радикализма.

Заключение

ЛИТЕРАТУРА**Основная**

- Грядовой Д.И. Основы философских знаний: учебник для студентов вузов. М., 2007.
- Миронов В.В. Философия. М., 2005
- Философия / Под ред. Проф. Л.А. Никитич. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2000.
- Золкин А. Л. Философия. Учебник для вузов. М., 2005. – С. 214 –238.
- История философии: Запад – Россия – Восток (книга вторая: Философия: XV – XIX вв.). М.: «Греко-латинский кабинет» Ю.А. Шичалина, 1996.
- История философии: Запад – Россия – Восток (книга третья: Философия XIX – XX вв.). М.: «Греко-латинский кабинет» Ю.А. Шичалина, 1998.
- Замалеев А.Ф. Курс истории русской философии. М. 1995.
- Зеньковский В.В. История русской философии. М., 1992. Т.1, ч.2.
- Золкин А.Л. Культурология, М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001.– 241 –290.
- Лосский Н.О. История русской философии. М.,1991.- 453с.

Дополнительная

- Полозков Ю.П. Введение в русскую православную культуру. Тула, 2001.
- Гладышева Е.В. Интерпретация христианства в этических представлениях Нила Сорского // Вестник Моск. Ун-та. Сер. 7. Философия. 2000. №1. С.17-36.
- Абрамов А.И. Философия в духовных академиях // Вопросы философии. 1997. №9. С. 138-156.
- Щеглова Л.В. Национальный культурный проект в идейном мире П.Я. Чаадаева // Вестник Моск. Ун-та. Сер.7. Философия. 2000. №1. С.36-46.
- Малинин В.А. Философия революционного народничества. М., 1972.
- Страда В.П. Гуманизм и терроризм в русском революционном движении// Вопросы философии. 1996, №6.
- Брюшинкин В.Н. Феноменология русской души .// Вопросы философии. 2005. №1

ТЕМА № 5. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ В XIX– начале XX вв.

Примерный план:

- Введение.
1. Философия истории в России.
 2. Русская религиозная философия.
 3. Политическая философия XX в.
- Заключение.

ЛИТЕРАТУРА

Основная

Грядовой Д.И. Основы философских знаний: учебник для студентов вузов. М., 2007.

Мионов В.В. Философия. М., 2005

Золкин А. Л. Философия. Учебник для вузов. М., 2005.– С. 277 –290.

История философии: Запад – Россия – Восток (книга третья: Философия XIX – XX вв.). М.: «Греко-латинский кабинет» Ю.А. Шичалина, 1998.

Замалеев А.Ф. Курс истории русской философии: Учеб. пособие для гуманитарных вузов. М., 1995.

Михалев С.В. О соотношении науки и философии в мировоззрении П.А. Флоренского // Вопросы философии. 1999. №5. С.151-157.

Кожев А. Религиозная метафизика Владимира Соловьева // Вопросы философии. 2000. №3. С.104 –136.

Шеррер Ю. В поисках «христианского социализма» в России // Вопросы философии. 2000. №12. С. 88 –136.

Дополнительная

Игнатов А. Русская философия истории: романтический консерватизм // Вопросы философии. 1999. №11. С.102 – 122.

Гайденко П.П. Философия свободы Николая Бердяева // Историко-философский ежегодник'95. М., 1996.

Хоружий С.С. София – космос – материя. Устои философской мысли Булгакова // Вопросы философии. 1989. №12.

Алиева А.Л. Вопросы нравственности и права в религиозной философии Вл. Соловьева // Вестник Моск. Ун-та. Сер.7. Философия. 1999. №5. – С. 70 – 87.

Мареева Е.В. Семён Франк как зеркало русской религиозной философии.// Вопросы философии. 2005. №6

Хатунцев С.В. Общественно-политические взгляды и идейная эволюция К.Н. Леонтьева в 60-е – начале 70-х гг. XIX века.// Вопросы философии. 2005. №10

ТЕМА № 6. ФЕНОМЕНОЛОГИЯ И ГЕРМЕНЕВТИКАПримерный план:

Введение

1. Формирование феноменологии. Учение Э. Гуссерля.
2. Понимание как проблема в философии Г.Г. Гадамера.
3. Современная герменевтическая философия (П.Рикер, К.-О.Апель и др.).

Заключение

ЛИТЕРАТУРА**Основная**

- Миронов В.В. Философия. М., 2005
- Философия / Под ред. Л.А. Никитич. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2000.
- Золкин А.Л. Аналитическая и герменевтическая философия языка. М.: ЮИ МВД РФ. 2000.
- Золкин А. Л. Философия. Учебник для вузов. М., 2005,
- История философии: Запад – Россия – Восток (книга третья: Философия XIX – XX вв.). М.: «Греко-латинский кабинет» Ю.А. Шичалина, 1998.
- Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4 тт. Т.4. СПб., ТОО ТК «Петрополис», 1996.
- Манекин Р. Еще раз о понимании: герменевтика и «панпсихизм» (несколько замечаний к постановке проблемы) // Вестник Моск. Ун-та, Сер.7.Философия. 1993. № 4.
- История современной зарубежной философии: компаративистской подход. СПб., 1997.
- Дополнительная**
- Шестакова М.А. Функции здравого смысла в герменевтике Гадамера // Вестник Моск. Ун-та. Серия 7. 1999. №4. С.90 – 101.
- Гуссерль Э. Кризис европейского человечества и философия // Культурология XX век. М., 1995. С. 297-331.
- Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум в интерпретации Эдмунда Гуссерля // Вопросы философии. 1992. № 7. С.23 –34.
- Штрекер Э. Гуссерлевская идея феноменологии как обосновывающей теории науки // Современная философия науки: Хрестоматия. М., 1996. С.156 – 167.
- Селиванов Ю.Р. Два метода феноменологического исследования // Вестник Моск. Ун-та. Сер.7. Философия. 1998. №1. С.76 – 85.
- Назарчук А.В. Язык в трансцендентальной прагматике К.-О.Апеля // Вопросы философии. 1997. №1. С. 69 – 76.

ТЕМА № 7. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

Примерный план:

Введение

1. Формирование аналитической философии. Логицизм в философии Г. Фреге и Б. Рассела. Понятие анализа.
 2. Философия логического позитивизма.
 3. Цели и задачи «Логико-философского трактата» Л. Витгенштейна.
- Заключение.

ЛИТЕРАТУРА

Основная

- Философия / Под ред. Л.А. Никитич. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2000.– С. 245 –259.
- Золкин А.Л. Аналитическая и герменевтическая философия языка. М.: ЮИ МВД РФ. 2000.
- Золкин А. Л. Философия. Учебник для вузов. М., 2005. С. 360 – 374.
- История философии: Запад – Россия – Восток (книга третья: Философия XIX – XX вв.). М.: «Греко-латинский кабинет» Ю.А. Шичалина, 1998.
- Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4 тт. Т.4. СПб., ТОО ТК «Петрополис», 1996.
- Лакатос И. Бесконечный регресс и основания математики. // Современная философия науки: Хрестоматия. М.: «Наука», 1994. С. 68-89.
- Бирюков Б.В. Мыслители, разделенные веками: Фреге и Бэкон // Вестник Моск. Ун-та. Сер.7. Философия. 2000. №6. С.70- – 77.
- Лейнфельднер-Рупертсбергер Э История одной неудачи // Вопросы философии. 1996. № 5. С.47 – 76.

Дополнительная

- История современной зарубежной философии: компаративистской подход. СПб., 1997.
- Козлова М.С. Витгенштейн: особый подход к философии // Вопросы философии. 1998. № 5. С. 42 – 49.
- Грязнов А.Ф. Л. Витгенштейн и некоторые современные проблемы философии психологии // Вопросы философии. 1998. № 5. С. 75 – 80.
- Сокулер З.А. «Жизнь и мир суть одно»: философия, логика и этика в «Логико-философском трактате» // Вопросы философии. 1998. № 5. С.56 – 78.
- Рассел Б. Логический атомизм // Аналитическая философия: становление и развитие. М., 1998. С.17 – 38
- Карнап Р. Преодоление метафизики логическим анализом языка // Аналитическая философия: становление и развитие. М., 1998. С.69 – 90.

ТЕМА № 8. ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯПримерный план:

Введение

1. Философия языка «позднего» Л. Витгенштейна.
2. «Логическая география» Г. Райла.
3. «Лингвистическая феноменология» Д. Остина.

Заключение

ЛИТЕРАТУРА

Основная

Философия / Под ред. Л.А. Никитич. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2000.

Золкин А.Л. Аналитическая и герменевтическая философия языка. М.: ЮИ МВД РФ. 2000.

Золкин А. Л. Философия. Учебник для вузов. М., 2005. С. 374 – 386.

Золкин А.Л. Оксфордская философия «обычного» языка // Человек в социальном мире. Вып. 1/2002 (№8).

История философии: Запад – Россия – Восток (книга третья: Философия XIX – XX вв.). М.: «Греко-латинский кабинет» Ю.А. Шичалина, 1998.

Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4 тт. Т.4. СПб., ТОО ТК «Петрополис», 1996.

Козлова М.С. Дилеммы. Опыт философского анализа (к публикации глав из книги Г. Райла «Дилеммы») // Вопросы философии. 1996. № 6. С.104 – 113.

Дополнительная

Лейнфельднер-Рупертсбергер Э История одной неудачи // Вопросы философии. 1996. № 5. С.47 – 76.

Райл Г. Обыденный язык // Аналитическая философия: становление и развитие. М., 1998. С.155 – 174

Остин Д. Истина // Аналитическая философия: становление и развитие. М., 1998. С.174 – 191.

История современной зарубежной философии: компаративистской подход. СПб., 1997.

Козлова М.С. Л. Витгенштейн: особый подход к философии // Вопросы философии. 1998. № 5. С. 42 – 49.

Грязнов А.Ф. Л. Витгенштейн и некоторые современные проблемы философии психологии // Вопросы философии. 1998. № 5. С. 75 – 80.

ТЕМА № 9. ПРАГМАТИЗМ КАК НАПРАВЛЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ЗАПАДНОЙ ФИЛОСОФИИ

Примерный план:

Введение

1. Формирование и развитие прагматизма в США.
2. Неопрагматизм У. Куайна.

3. Постпрагматизм: представители и основные идеи.
Заключение

ЛИТЕРАТУРА

Основная

- Золкин А.Л. Аналитическая и герменевтическая философия языка. М.: ЮИ МВД РФ. 2000. – С. 142 –154.
- Золкин А. Л. Философия. Учебник для вузов. М., 2005. С. 360 – 374.
- История современной зарубежной философии: компаративистской подход. СПб., 1997.
- Философия / Под ред.. Л.А. Никитич. М., 2000. – С.279 –286.
- История философии: Запад – Россия – Восток (книга третья: Философия XIX – XX вв.). М.: «Греко-латинский кабинет» Ю.А. Шичалина, 1998.
- Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4 тт. Т.4. СПб., ТОО ТК «Петрополис», 1996.
- Богомолов А.С. Английская буржуазная философия XX века. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1973.
- Бернстайн Р. Дж. Возрождение прагматизма // Вопросы философии. 2000. № 3. С.107-121.

Дополнительная

- Грязнов А.Ф. Феномен аналитической философии в западной культуре XX столетия // Вопросы философии. 1996. №4. С.37 – 48.
- Страуд Б. Аналитическая философия и метафизика // Аналитическая философия. Избранные тексты. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1993.
- Даммит М. Истина // Аналитическая философия: становление и развитие. М.,1998.
- Дэвидсон Д. Материальное сознание // Аналитическая философия. Избранные тексты. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1993.
- Дэвидсон Д. О философии У.Куайна // Социальные и гуманитарные науки (Реферативный журнал). Сер.3. Философия. 1994. № 4.
- Грязнов А.Ф. Аналитическая философия: проблемы и дискуссии последних лет // Вопросы философии. 1997. №9.
- Философия в вопросах и ответах. / Под ред. П. В. Алексеева. – М., 2006.

**ТЕМА № 10. ПОСТАНАЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ: ПРОБЛЕМА
МЕТАФИЗИКИ**

Примерный план:

Введение

1. Проблема метафизики в ранней аналитической философии
 2. «Дескриптивная метафизика» П.Стросона.
 3. Проблема метафизики в философии Д.Дэвидсона и М.Даммита.
- Заключение

ЛИТЕРАТУРА

Основная

- Золкин А.Л. Аналитическая и герменевтическая философия языка. М.: ЮИ МВД РФ. 2000.
- Золкин А. Л. Философия. Учебник для вузов. М., 2005. С. 340 –374.
- Страуд Б. Аналитическая философия и метафизика // Аналитическая философия. Избранные тексты. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1993.
- Философия / Под ред.. Л.А. Никитич. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2000.
- История философии: Запад – Россия – Восток (книга третья: Философия XIX – XX вв.). М.: «Греко-латинский кабинет» Ю.А. Шичалина, 1998.
- Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4 тт. Т.4. СПб., ТОО ТК «Петрополис», 1996.
- Богомолов А.С. Английская буржуазная философия XX века. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1973.

Дополнительная

- Грязнов А.Ф. Феномен аналитической философии в западной культуре XX столетия // Вопросы философии. 1996. №4. С.37-48.
- Дэвидсон Д. Метод истины в метафизике // Аналитическая философия: становление и развитие. М.,1998.
- Даммит М. Истина // Аналитическая философия: становление и развитие. М.,1998.
- Дэвидсон Д. О философии У.Куайна // Социальные и гуманитарные науки (Реферативный журнал). Сер.3. Философия. 1994. № 4.
- Грязнов А.Ф. Аналитическая философия: проблемы и дискуссии последних лет // Вопросы философии. 1997. №9.

ТЕМА № 11. ФИЛОСОФИЯ СТРУКТУРАЛИЗМА.

Примерный план:

Введение

1. Формирование структурализма. Учение К. Леви-Стросса.

2. Неоструктурализм: концепция «археологии знания» М.Фуко и «логика смысла» Ж.Делеза.
 3. Формирование постструктурализма. Деконструктивизм Ж.Деррида.
- Заключение

ЛИТЕРАТУРА

Основная

Философия / Под ред. Л.А. Никитич. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2000.

Золкин А.Л. Аналитическая и герменевтическая философия языка. М.: ЮИ МВД РФ. 2000.

Золкин А. Л. Философия. Учебник для вузов. М., 2005,

История философии: Запад – Россия – Восток (книга третья: Философия XIX – XX вв.). М.: «Греко-латинский кабинет» Ю.А. Шичалина, 1998.

Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4 тт. Т.4. СПб., ТОО ТК «Петрополис», 1996.

Деррида Ж. Письмо японскому другу // Вопросы философии. 1992. № 4. С. 73-89.

Автономова Н.С. От «археологии знания» к «генеалогии власти» // Вопросы философии. 1978. № 2. С. 54 – 73.

Дополнительная

История современной зарубежной философии: компаративистской подход. СПб., 1997.

Серль Дж. Перевернутое слово // Вопросы философии. 1992. № 4. С. 58 – 70.

Леви-Стросс К. Первобытное мышление. М., 1994.

Леви-Стросс К. Структура мифов // Вопросы философии. 1970. №7. С. 76 – 89.

Фуко М. Слова и вещи. М., 1993.

Ильин И.П. Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа. М., 1998.

Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996.

Карцев И. Е. Ж. Делёз: история философии в контексте философии постмодернизма. // Социально-гуманитарные знания. – 2003.– №5. – С. 320 – 328.

ТЕМА № 12. ОНТОЛОГИЯ

Примерный план:

Введение

1. Онтология в системе философских знаний. Основные этапы развития онтологии.

2. Онтологическая проблема в «философии жизни» и экзистенциализме
 3. Фундаментальная онтология М. Хайдеггера.
- Заключение.

ЛИТЕРАТУРА

Основная

- Философия / Под ред. Л.А. Никитич. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2000. С. 312 – 342.
- Золкин А.Л. Аналитическая и герменевтическая философия языка. М.: ЮИ МВД РФ. 2000. С. 287 – 302.
- Золкин А. Л. Философия. Учебник для вузов. М., 2005.
- Мамардашвили М.К. Из краткого введения в философию // Вопросы философии. 2000. №12. 64-74.
- История современной зарубежной философии: компаративистский подход. СПб., 1997.
- Яковлев В.А., Суркова Л.В. Философия жизни на пороге XXI века: новые смыслы // Вестник Моск. Ун-та. Сер.7. Философия. 2000. №6. С.101 – 120.
- Хайдеггер М. Письмо о гуманизме // Время и бытие. М., 1993. С. 192 – 221.
- Мудрагей Н.С. Рациональное и иррациональное – философская проблема // Вопросы философии. 1994. №9.
- Дильтей В. Категории жизни // Вопросы философии. 1995. №10.
- Бибихин В.В. Хайдеггер: От «Бытия и времени» к Beitrage.// Вопросы философии. 2005. №4

Дополнительная

- Киссель М.А. Дороги свободы Ж.-П.Сартра // Вопросы философии. 1994. № 11.
- Черняков А.Г. Онтологическая дифференция и темпоральность // Вопросы философии. 1997. № 6. С.76-91.
- Поздняков М.В. «О событии» («Vom Ereignis») М.Хайдеггера // Вопросы философии. 1999. №7. С.140-158.
- Левин Г.Д. Свобода и покинутость. Методологический анализ // Вопросы философии. 1997. №1. С.56-69.
- Фреде Д. Искусство и техника в философии Хайдеггера // Вестник СПб. ун-та. Серия 6. 1992. №3.
- Подорога В.А. Метафизика ландшафта. М., 1993.
- Марков Б.В. Бытие и язык (Хайдеггер и Витгенштейн) // Вестник СПб. ун-та. Серия 6. 1992. №2.
- Сафрански Р. Философствовать – значит мочь начать. Хайдеггер как начинающий // Вопросы философии. 1997. №4.

ТЕМА № 13. ОНТОЛОГИЯ И ФИЛОСОФИЯ СОЗНАНИЯ

Примерный план:

Введение

1. Онтологическая проблема сознания в классической философии
2. Редуктивно-физикалистская философия сознания

3. Нередуктивная философия сознания. Доктрина «аномального монизма» Д.Дэвидсона.
Заключение

ЛИТЕРАТУРА

Основная

- Золкин А.Л. Аналитическая и герменевтическая философия языка. М.: ЮИ МВД РФ. 2000.
- Золкин А. Л. Философия. Учебник для вузов. М., 2005. С. 340 –360.
- История философии: Запад – Россия – Восток (книга четвертая: Философия XX вв.). М.: «Греко-латинский кабинет» Ю.А. Шичалина, 2000.
- Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4 тт. Т.4. СПб., ТОО ТК «Петрополис», 1996.
- История современной зарубежной философии: компаративистской подход. СПб., 1997.
- Богомолов А.С. Английская буржуазная философия XX века. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1973.
- Золкин А.Л. Концептуальный анализ значения и действия в аналитической философии (историко-философский аспект) // Вестник ЮИ МВД РФ. 1997. № 1. С. 80-92.

Дополнительная

- Грязнов А.Ф. Феномен аналитической философии в западной культуре XX столетия // Вопросы философии. 1996. №4. С.37 – 48.
- Страуд Б. Аналитическая философия и метафизика // Аналитическая философия. Избранные тексты. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1993.
- Дэвидсон Д. Об идее концептуальной схемы // Аналитическая философия. Избранные тексты. М.: Изд-во Моск. Ун-та. 1993.
- Даммит М. Истина // Аналитическая философия: становление и развитие. М.,1998.
- Дэвидсон Д. Материальное сознание // Аналитическая философия. Избранные тексты. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1993.
- Дэвидсон Д. О философии У.Куайна // Социальные и гуманитарные науки (Реферативный журнал). Сер.3. Философия. 1994. № 4.
- Серль Д. Сознание, мозг и наука // Путь. 1993. № 4. Грязнов А.Ф. Аналитическая философия: проблемы и дискуссии последних лет // Вопросы философии. 1997. №9.

ТЕМА № 14. ГНОСЕОЛОГИЯ И ЭПИСТЕМОЛОГИЯ.

Примерный план:

Введение

1. Критический рационализм К. Поппера. Радикальный фаллибилизм и проблемы метафизики.
2. Эволюционная эпистемология.
3. Концепция «исследовательских программ» И. Лакатоса и философия науки Л. Лаудана.

Заключение

ЛИТЕРАТУРА

Основная

Философия / Под ред. Л.А. Никитич. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2000.

Золкин А. Л. Философия. Учебник для вузов. М., 2005. С. 360 – 374.

Кун Т. Объективные ценностные суждения и выбор теории // Современная философия науки: Знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. М., 1996.

Цхададзе Т.О. Понятие опыта в «Логике исследования» Карла Поппера // Вестник Моск. Ун-та. Сер.7. Философия. 1999. №2. С.19-36.

Овчинников Н.Ф. Знание – болевой нерв философской мысли (к истории концепций знания от Платона до Поппера) // Вопросы философии. 2001. №1. С. 83 – 114.

Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. М., 1995.

Эйдлин Ф. Карл Поппер (1902-1994): теоретик радикального фаллибилизма и политической демократии // Вестник Моск. Ун-та, Сер.7. Философия. № 6. 1997.

Дополнительная

Порус В.Н. Парадоксальная рациональность. М., 1999.

Хахлвек К., Хукер К. Исторический и теоретический контекст // Современная философия науки. М., 1994.

Хахлвек К. Системный подход к эволюции и эволюционной эпистемологии // Современная философия науки. М., 1994.

Чайковский Ю.В. Об эволюционных взглядах Карла Поппера // Вопросы философии. 1995. № 12.

Кезин А.В. Эволюционная эпистемология: современная междисциплинарная парадигма // Вестник Моск. Ун-та, Сер. 7. Философия. 1994. № 5.

Рузавин Г.И. Эволюционная эпистемология и самоорганизация // Вопросы философии. 1999. №11. С. 90 – 102.

Кричевец А.Н. Об априорности, открытых программах и эволюции // Вопросы философии. 1997. № 6.

Поппер К. Дарвинизм как метафизическая исследовательская программа // Вопросы философии. 1995. № 12.

Поппер К. Теоретико-познавательная позиция эволюционной теории познания // Вестник Моск. Ун-та. Сер. 7. Философия. 1994. № 5. С.56 – 78.

ТЕМА № 15. ЭПИСТЕМОЛОГИЯ: РЕЛЯТИВИЗМ В ФИЛОСОФИИ НАУКИ

Примерный план:

Введение

1. Релятивизм в философии науки. «Натурализованная эпистемология» У. Куайна.
 2. Проблемы развития науки в философии Т. Куна.
 3. Методологический анархизм П. Фейербенда.
- Заключение.

ЛИТЕРАТУРА

Основная

- Золкин А.Л. Аналитическая и герменевтическая философия языка. М.: ЮИ МВД РФ. 2000.
- Золкин А.Л. Культурологический релятивизм и проблема научного релятивизма в философии Хилари Патнэма // Человек в социальном мире: проблемы, исследования, перспективы. Выпуск 1. 1999. С.14 –20.
- Золкин А. Л. Философия. Учебник для вузов. М., 2005. С. 360 –374.
- Нугаев Р.М. Смена базисных парадигм: концепция коммуникативной рациональности // Вопросы философии. 2001. С.114– 123.
- Патнэм Х. Введение к книге «Реализм и разум» // Современная философия науки. М., 1994.
- Философия / Под ред.. Л.А. Никитич. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2000.
- Решер Н. Границы когнитивного релятивизма // Вопросы философии. 1995. №4. С.67-89.

Дополнительная

- Порус В.Н. Парадоксальная рациональность. М., 1999.
- Пружинин Б.И. Рациональность и историческое единство научного знания. М., 1986.
- Лакатос И. История науки и ее рациональные реконструкции // Структура и развитие науки. М., 1978.
- Порус В.Н. О философских аспектах проблемы «несоизмеримости» научных теорий // Вопросы философии. 1986. №12. С.78 – 97.
- Рокмор Т. Математика, фундаментализм и герменевтика // Вопросы философии. 1997. №2. С.76 – 89.
- Цоколов С.А. Радикальный конструктивизм: эпистемология без онтологии? // Вестник Моск. Ун-та. Сер.7.Философия. 1999. №2. С.105 – 118. №3. С. 71 – 84.
- Лекторский В.А. Кант, радикальный конструктивизм и конструктивный реализм в эпистемологии.// Вопросы философии. 2005. №8

ТЕМА № 16. ФИЛОСОФИЯ И ЭТИКА.

Введение

1. Мораль и нравственное сознание личности.
2. Общественно-исторические типы этических учений.
3. Философские концепции морали.

Заключение

ЛИТЕРАТУРА

Основная

- Золкин А. Л. Философия. Учебник для вузов. М., 2005. С. 560 – 581.
- Философский словарь. М., 1990. С. 324 – 329.
- Философия: Учебник для вузов/ Под ред. проф. Л.А. Никитич. - М., 2000.
- Философия / Под ред. В.Л. Губиной, Т.Ю. Сидориной, В.П. Филатова. – М., 1998.
- Гусейнов А.А. Онтологическая сущность этики.// Вестник Моск. Ун-та. Сер.7. 2001.№1
- Социальная философия / Под ред. В.Н. Лавриненко. М., 1995.
- История этических учений. // Под ред. А. А. Гусейнова. М., 2003.
- Клюзова М.Л. Этика как апология жизни (от рационализма к экзистенциализму).// Вопросы философии. 2005. №10
- Миронов В.В. Онтологическая сущность этики.// Вестник Моск. Ун-та. Сер.7. 2001.№1 С. 13-18.

Дополнительная

- Апресян Р.Г. Идея морали и базовые нормативно-этические программы. М. 1995. – С.43 –56.
- Гусейнов А.А. Г. Иррлитц Краткая история этики. М., 1987.
- Гусейнов А. А. Золотое правило нравственности. М., 1979.
- Гусейнов А.А. Великие моралисты. М., 1995.
- Валеев Д. Ж. Происхождение морали. М., 1981.
- История философии: Запад–Россия–Восток (книга первая: Философия древности и средневековья). М., 1995.
- Разин А.В. О возможностях научного обоснования морали.// Вестник Моск. Ун-та. Сер.7. 2001.№1
- История философии: Запад–Россия–Восток (книга вторая: Философия XV – XIX вв.). М., 1996
- Этика. Энциклопедический словарь. М., Гардарики, 2001.

ТЕМА №17 КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ РЕЛЯТИВИЗМ И НАУЧНЫЙ РЕАЛИЗМ

Примерный план:

Введение

1. Критика Д. Дэвидсоном концептуального релятивизма
 2. Проблема релятивизма и «внутреннего реализма» в философии Х. Патнэма.
 3. Радикальный конструктивизм в эпистемологии.
- Заключение.

ЛИТЕРАТУРА

Основная

- Золкин А.Л. Аналитическая и герменевтическая философия языка. М.: ЮИ МВД РФ. 2000.
- Золкин А.Л. Культурологический релятивизм и проблема научного релятивизма в философии Хилари Патнэма // Человек в социальном мире: проблемы, исследования, перспективы. Выпуск 1. 1999. С.14–20.
- Золкин А.Л. Проблема концептуального релятивизма в аналитической философии языка // Вопросы теории, практики и методологии изучения гуманитарных дисциплин. Выпуск 2. Тула, 2001. С.192 – 200.
- Золкин А. Л. Философия. Учебник для вузов. М., 2005. С.360 – 374.
- Нугаев Р.М. Смена базисных парадигм: концепция коммуникативной рациональности // Вопросы философии. 2001. С.114-123.
- Патнэм Х. Введение к книге «Реализм и разум» // Современная философия науки. М., 1994.

Дополнительная

- Решер Н. Границы когнитивного релятивизма // Вопросы философии. 1995. №4. С.67-89.
- Порус В.Н. Парадоксальная рациональность. М., 1999.
- Пружинин Б.И. Рациональность и историческое единство научного знания. М., 1986.
- Лакатос И. История науки и ее рациональные реконструкции // Структура и развитие науки. М., 1978.
- Порус В.Н. О философских аспектах проблемы «несоизмеримости» научных теорий // Вопросы философии. 1986. №12. С.78-97.
- Рокмор Т. Математика, фундаментализм и герменевтика // Вопросы философии. 1997. №2. С.76-89.
- Цоколов С.А. Радикальный конструктивизм: эпистемология без онтологии? // Вестник Моск. Ун-та. Сер.7.Философия. 1999. №2. С.105-118. №3. С. 71-84.

Маркова Л.А. Изменчивость и устойчивость в науке.// Вопросы философии. 2005. №2

ТЕМА № 18. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНОГО ПОЗНАНИЯ

Примерный план:

Введение

1. Проблема объяснения и понимания в гуманитарном познании.
2. Нарративистская модель гуманитарного познания.
3. Герменевтическая философия гуманитарного познания.

Заключение

ЛИТЕРАТУРА

Основная

История современной зарубежной философии: компаративистской подход. СПб., 1997.

Философия / Под ред.. Л.А. Никитич. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2000.– С. 320 – 331.

Золкин А.Л. Аналитическая и герменевтическая философия языка. М.: ЮИ МВД РФ. 2000.

Золкин А. Л. Философия. Учебник для вузов. М., 2005. С. 549 – 574.

История философии: Запад – Россия – Восток (книга четвертая: Философия XX вв.). М.: «Греко-латинский кабинет» Ю.А. Шичалина, 2000.

Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4 тт. Т.4. СПб., ТОО ТК «Петрополис», 1996.

Василенко И.А. О возможностях политической герменевтики // Вопросы философии. 1999. № 6.1999.

Лазарев Ф.В., Лебедев С.А. Проблема истины в социально-гуманитарных науках: интервальный подход.// Вопросы философии. 2005. №10

Дополнительная

Назарчук А.В. Язык в трансцендентальной прагматике К.-О.Апеля // Вопросы философии. 1997. №1. С. 69-76.

Брокмейер Й., Харре. Р. Нарратив: проблемы и обещания одной альтернативной парадигмы // Вопросы философии. 2000. № 3. С. 29-43.

Манекин Р. Еще раз о понимании: герменевтика и «панпсихизм» (несколько замечаний к постановке проблемы) // Вестник Моск. Ун-та, Сер.7. Философия. 1993. № 4.

Розин В. М. Возможна ли семиотика как самостоятельная наука (методологический анализ семиотического подхода и исследований) // Вопросы философии. 2000. № 5. С.63-76.

Шестакова М.А. Функции здравого смысла в герменевтике Гадамера // Вестник Моск. ун-та. Серия 7. Философия. 1999. №4.

Нугаев Р.М. Проблема роста социогуманитарного знания// Вопросы философии. 2007. № 8. С. 58–70..

ТЕМА № 19. ЯЗЫК И СОЗНАНИЕ КАК ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМА.

Примерный план:

Введение.

1. Феномены языка и сознания в истории философской мысли.
2. Проблема сознания и бессознательного во фрейдизме и неофрейдизме.
3. Аналитическая философия языка и сознания.

Заключение.

ЛИТЕРАТУРА

Основная

Жданов Г.Б. Информация и сознание // Вопросы философии. – 2000. – №11. – С.97 – 105.

Миронов В.В. Философия. М., 2005

Золкин А.Л. Концептуальный анализ значения и действия в аналитической философии (историко-философский аспект) // Вестник ЮИ МВД РФ. 1997. № 1. – С. 80 – 92.

Золкин А.Л. Аналитическая и герменевтическая философия языка. М.: ЮИ МВД РФ. 2000. – С. 217 –221.

Золкин А.Л. Введение в теорию культуры. М.: ЮИ МВД РФ, 1998.

Золкин А.Л. Философия. Учебник для вузов. М., 2005. С. 530 – 540.

История современной зарубежной философии: компаративистский подход. СПб., 1997.

Вересов Н.Н. Выготский. Ильенков, Мамардашвили: опыт теоретической рефлексии и монизм в психологии // Вопросы философии. – 2000. – №12. – С. 74 – 88.

Дополнительная

Лекторский В.А. О некоторых философских уроках З. Фрейда // Вопросы философии. 2000. № 10. С.4 – 9.

Гуревич П.С. Бессознательное как фактор культурной динамики // Вопросы философии. 2000. № 10. С.37 – 42.

Овчаренко В.И. Осознание бессознательного // Вопросы философии. 2000. № 10. С.33 – 37.

Кантор В.К. Фрейд versus Достоевский // Вопросы философии. 2000. № 10. С. 27 – 33.

ТЕМА № 20. СОВРЕМЕННАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

Примерный план:

Введение

1. Общество как предмет философского исследования.
2. Формирование критической социальной философии. Неомарксизм.
- 3 Формирование либеральной традиции социальной философии. Социальная философия неолиберализма (Л.Мизес, Ф.Хайек).

Заключение

ЛИТЕРАТУРА

Основная

- Иноземцев В. Л. Собственность в постиндустриальном обществе и исторической ретроспективе // Вопросы философии. 2000. №12. С. 3 – 14.
- Хайек Ф.А. Пагубная самонадеянность. М., 1992.
- Хухров С.Р. Социальная либерология. Москва-Тула. 1995.
- Алексеева Т.А. Джон Роулс и его теория справедливости // Вопросы философии. 1994. № 10. С. 26 – 38.
- Золкин А.Л. Деятельностный анализ монетарной системы в экономической теории австрийской школы // Мир экономики. Тула. 1994.
- Золкин А. Л. Философия. Учебник для вузов. М., 2005. – С. 430 – 451.
- Радугин А.А. Философия. – М., 1996..
- Капелюшников Р.И. «Дорога к рабству» и «дорога к свободе»: полемика Ф.А. Хайека с тоталитаризмом // Вопросы философии. 1990. № 10. С. 99 – 113.
- Хайек Ф.А. Дорога к рабству // Вопросы философии. 1990. № 10. С. 113 – 152; № 11. С. 123 – 166.

Дополнительная

- Маркузе Г. Одномерный человек. М., 1994.
- Бунге М. Холотехнодемократия: альтернатива капитализму и социализму // Вопросы философии. 1994. №6.
- Гароди Р. Марксизм XX века. М., 1994.
- Хабермас Ю. О субъекте истории. Краткие замечания по поводу ложных альтернатив // Философия истории. М., 1995.
- Лапин Н.И. Антропосоциетальный подход: Методологические основания, социологические измерения. // Вопросы философии. 2005. №2

Экштут С.А. Сослагательное наклонение в истории: воплощение несбывшегося. Опыт историсофского осмысления // Вопросы философии. 2000. №8. С.79-88.

ТЕМА № 21. ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ.

Примерный план:

Введение

1. Исторический процесс как предмет философского исследования.
 2. Теория коммуникативного действия Ю.Хабермаса.
 3. Философия истории постмодерна. Проблема «конца истории»
- Заключение.

ЛИТЕРАТУРА

Основная

- Козловский П. Современность постмодерна // Вопросы философии. 1995. № 10.
- Хабермас Ю. Модерн – незавершенный проект // Вопросы философии. 1992. № 4.
- Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 4 (от романтизма до наших дней). СПб., 197. С. 559 – 581.
- Коломоец Е.Н., Кукарцева М.А. Опыт метафилософии истории // Вестник Моск. Ун-та. Сер.7. Философия. 2000. №6. С.48 – 60.
- Золкин А.Л. Культурология. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – С. 209 – 219.
- Золкин А.Л. Аналитическая и герменевтическая философия языка: Монография. М.: ЮИ МВД РФ. 2000. – С. 280 –284.
- Золкин А. Л. Философия. Учебник для вузов. М., 2005,
- Иноземцев В.Л. Современный постмодернизм: конец социального или вырождение социологии // ВФ. 1998. № 9. С.6-18.
- Хабермас Ю. Примирение через публичное употребление разума. Замечания о политическом либерализме Джона Роулса // Вопросы философии. 1994. № 10.
- Хабермас Ю. Теория коммуникативного действия. Вестник Моск.ун-та. Серия 7. 1993. № 4.

Дополнительная

- Розенбергс Р. Проблема социального консенсуса в работах Ю.Хабермаса // Общественные науки и современность. 1995. № 5.
- Гулыга А. Что такое постсовременность? // Вопросы философии. 1988. №12.
- Назарчук А.В. От классической критической теории – к теории коммуникативного действия (смена парадигмы в социальной теории) // Вестник Моск. ун-та. Серия 7. 1993. №4.
- Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. 1990. №3.

Иванов А.В., Фотиева И.В., Шишин М.Ю. Время великого размежевания: от техногенно-потребительской – к духовно-экологической цивилизации // Вестник Моск. Ун-та. Сер.7. – Философия. – 1999. – №6. – С.3-26.

Мионов В.Н. Философия истории Ф. Ницше // Вопросы философии. 2005. №1
Ф.Фукуяма Великий разрыв. М., 2007

ТЕМА № 22. ФИЛОСОФИЯ ТЕХНИКИ.

Примерный план:

Введение

1. Предмет и основные проблемы философии техники.
2. Гуманитарная философия техники.
3. Философские проблемы научно-технического прогресса. Техника и культура.

Заключение.

ЛИТЕРАТУРА

Основная

История современной зарубежной философии: компаративистской подход. СПб., 1997.

Философия / Под ред.. Л.А. Никитич. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2000. – С. 367 – 381.

История философии: Запад – Россия – Восток (книга четвертая: Философия XX вв.). М.: «Греко-латинский кабинет» Ю.А. Шичалина, 2000.

Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4 тт. Т.4. СПб., ТОО ТК «Петрополис», 1996.

Воронин А.А. Техника как коммуникационная стратегия // Вопросы философии, 1997. № 5.

Вригт Г.Х. Философия техники Николая Бердяева. // ВФ. 1995. № 4.

Розин В.М. Философия техники и культурно-историческое развитие техники // Вопросы философии. 1996. № 3.

Философия науки в вопросах и ответах./ под ред. В.С.Стёпина. М. 2006.

Дополнительная

Яних П. Человек и автомат: размышления о заменимости человека техническим устройством // Вопросы философии. 1996. № 3.

Иванов А.В., Фотиева И.В., Шишин М.Ю. Время великого размежевания: от техногенно-потребительской – к духовно-экологической цивилизации // Вестник Моск. ун-та. 1999. Серия 7. №6.

Кассирер Э. Эссе о человеке. Введение в философию человеческой культуры // Вестник МУ. Серия 7, 1993. № 1.

Реале Д. и Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т.4. СПб., 1997.

Хенгстенберг Г.Э. К ревизии понятия человеческой природы // Это человек. М., 1995.

ТЕМА № 23. ФИЛОСОФИЯ ПРАВА.

Примерный план:

Введение

1. Философские и социокультурные аспекты теории естественного права
2. Юридический позитивизм
3. Проблема справедливости в современной философии права.

Заключение

ЛИТЕРАТУРА

Основная

Золкин А.Л. Перспектива справедливости в современной философии права // Известия ТГУ. Серия: Современные проблемы законодательства России, юридических наук и правоохранительной деятельности. Вып.3. Тула, 2000.

Золкин А.Л. Естественное право: традиции и современность // Известия ТГУ. Серия: Современные проблемы законодательства России, юридических наук и правоохранительной деятельности. Вып.1. Тула, 1999. С.22-26

Золкин А.Л. Рациональная реконструкция метафоры общественного договора в современной философии права // Известия ТГУ. Серия: Современные проблемы законодательства России, юридических наук и правоохранительной деятельности. Вып.2. Тула, 2000. С.64 – 70.

Золкин А.Л. Философско-правовые проблемы законодательства о несостоятельности // Вестник антикризисных технологий. 2001. № 1. С.20 – 21.

Дополнительная

Нерсесянц В.С. Философия права. М., 1998.

Чукин С.Г., Сальников В.П., Балахонский В.В. Философия права. – М., 2002. – С. 95 – 112.

Еллинек Г. Социально-этическое значение права, неправды, наказания. М., 1910.

Зорькин В.Д. Позитивистская теория права в России. М., 1978.

Керимов Д.А. Философские основания политико-правовых исследований. М, 1986.

Черданцев А.Ф. Логико-языковые феномены в праве, юридической науке и практике. Екатеринбург, 1993.

Селюков Ф.Т. Происхождение действующего права. М., 1997.

Роулс Дж. Теория справедливости. Гл.1 // Вопросы философии. 1994. № 10. С. 38-53.

ТЕМА № 24. ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ.

Примерный план:

Введение

1. Культура как предмет философского анализа.
2. Философия культуры Э. Кассирера.
3. Постмодернистская философия культуры.

Заключение.

ЛИТЕРАТУРА

Основная

Золкин А. Л. Философия. Учебник для вузов. М., 2005. С. 580 – 589.

Кассирер Э. Философия символических форм // Культурология. XX век. М., 1995.

Ахиезер А.С. Философские основы социокультурной теории и методологии // Вопросы философии. № 9. С.29-46.

Золкин А.Л. Культурология. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – С. 209 – 219.

Иванов А.В., Фотиева И.В., Шишин М.Ю. Время великого размежевания: от техногенно-потребительской – к духовно-экологической цивилизации // Вестник Моск. ун-та. 1999. Серия 7. №6.

Гуревич П.С. Философская антропология: опыт систематики // Вопросы философии. 1995. №8.

Черная Л.А. «Новая философская антропология» Макса Шелера и история культуры // Вопросы философии. 1999. 37. С.127 – 140.

Дополнительная

Яних П. Человек и автомат: размышления о заменимости человека техническим устройством // Вопросы философии. 1996. № 3.

Кассирер Э. Эссе о человеке. Введение в философию человеческой культуры // Вестник МУ. Серия 7, 1993. № 1.

Евлампиев И.И. «Страсти по Андрею»: философия жертвенности. Андрей тарковский и традиции русской философии // Вопросы философии. 2000. №3.

Тулчинский Г.Л. Слово и тело постмодернизма. От феноменологии невменяемости к метафизике свободы // Вопросы философии. 1999. №10.

Чучин-Русов А.Е. Новый культурный ландшафт: постмодернизм или неоархаика? // Вопросы философии. 1999. №4.

Кривцун О. А. Ритмы искусства и ритмы культуры: формы исторических сопряжений. // Вопросы философии. 2005. №6.

ТЕМА №25. РУССКАЯ ТРАДИЦИЯ ФИЛОСОФИИ ПРАВА.

Примерный план:

Введение

1. Особенности и характерные черты русской философии права.
2. П.Н.Новгородцев о соотношении права и морали.
3. Философия права Б.Н.Чичерина

Заключение

Литература:

Основная

Алексеев С.С. Философия права: История и современность. Проблемы. Тенденции. Перспективы. М., Норма. 1999.

Нерсесянц В.С. Философия права. М. 2003

Малахов В.П. Философия права. М. 2007.

Тихонравов Ю. В. Основы философии права: Учебное пособие. М.: Вестник. 1997

Чукин С.Г., Сальников В.П., Балахонский В.В. Философия права. М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002.

Новгородцев П. И. Об общественном идеале. М., 1991

Новгородцев П.И. О своеобразных элементах русской философии права // Соч. М., 1995.

Дополнительная

Керимов Д.А. Основы философии права. М, 1992.

Зеньковский В.В. История русской философии Т. 2. Л., 1991. -С, 166-175.

Лосский Н.О. История русской философии. М., 1991.

Мошляков Е.Н. Чичерин один из основоположников политической науки в России // Вестник московского университета. 1998. №2.

Шалашников Г.В. Морально-императивное основание как базисная категория в концепции возрождённого естественного права П.И.Новгородцева. // Проблемы законодательного закрепления осуществления и защиты прав и свобод человека

и гражданина в Российской Федерации: Материалы III Ежегодной межвузовской научно-практической конференции (27-28 мая 2006 года). Т. 2 Тула. 2006.

ТЕМА №26. НРАВСТВЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ РУССКОГО НАРОДНИЧЕСТВА.

Примерный план:

Введение

1. Этика народничества: общая характеристика.
2. Анархизм и нравственность в государстве М.А.Бакунина
3. П.Л.Лавров и его этическое учение.

Заключение

Основная

- Бакунин М. А. Избранные сочинения. В 5-ти т. Т.4 Пг. – М., 1919-1921.
 Бакунин М. А. Избранные сочинения. М., 1967
 Богатов В.В. Философия П.Л. Лаврова. М., 1972.
 Лавров П.Л. Исторические письма. Письмо 7 Личности и общественные формы. //Философия и социология. Избр. произв.: В 2 т. М., 1965. Т. 2
 Графский В.Г. Бакунин. – М.: Юрид. лит., 1985.
 История философии права. /под ред. Керимова Д.А. – СПб., Санкт-Петербургский университет МВД России, 1998.
 История этических учений. / Под ред. А.А. Гусейнова. - М.: Гардарики, 2003
 Шалашников Г.В. Нравственная философия П.Л.Лаврова: этико-категориальный анализ. Москва-Тула, 2007

Дополнительная

- Берлин И. Русское народничество // Берлин И. История свободы. Россия. М., 2001.
 Кейзерова, В.М. К изучению политической теории народничества. //Правоведение. – 1971. – №5
 Бакунин М.А. Философия, социология, политика. М.,1989.
 Общая теория права и государства. Учебник / Под ред. В. В. Лазарева. 2-е издание, перераб. и доп. М.: Юристъ. 1996.
 Дворкин В.З. Концепция интеллигенции в социальной философии народничества//Философия и освободительное движение в России. Л. 1989.
 Шалашников Г.В. К вопросу о понимании нравственного поступка как деятельного противления в моральной философии народничества: полемика П.Л. Лаврова и Л.Н. Толстого // Человек в социальном мире. Научно-практический вестник. Вып. 1/2006 №16

Методические указания для написания контрольных работ **по дисциплине «Философия»**

Написание контрольной работы является формой обучения студентов, предусмотренной учебным планом Вуза. Разработка контрольной работы имеет целью развитие и углубление философской и профессионально-этической подготовки и повышение общеметодологической культуры обучаемых, развитие их интереса к управленческой теории, совершенствование умений и навыков использования ее положений для анализа и оценки процессов, явлений и событий в современной общественно - политической жизни, в профессиональной деятельности юриста, управленца и менеджера. При написании контрольной работы, студенты совершенствуют и закрепляют приемы и методы работы с литературой, другими источниками информации, развивают навыки логически грамотного и убедительного изложения материала по конкретной проблеме, учатся формулировать, теоретические выводы и практические рекомендации.

Контрольная работа, как вид обучения, представляет собой малую форму научной работы. Это аргументированное и логически завершенное письменное изложение материала по одной из учебных проблем, соответствующее современному уровню ее научно-теоретической разработки, отражающее содержание и характер общественно-политической практики и ее актуальные аспекты. Контрольная работа является своеобразным отчетом о самостоятельном изучении и анализе, осмыслении и обобщении содержания научной и учебной литературы, периодической печати, других материалов и источников, процессов, явлений и событий общественной жизни.

Подготовка и написание контрольной работы включают следующие этапы:

1. Выбор темы контрольной работы, подбор литературы и других источников для её разработки.
2. Определениеструктуры и разработка плана контрольной работы.
3. Составление личного плана - графика подготовки и написания контрольной работы.
4. Согласование темы и плана контрольной работы с научным руководителем.
5. Изучение и анализ источников и материалов по теме контрольной работы, осмысление и обобщение их содержания. Написание контрольной работы.

6. Редакционно-техническое оформление текста работы.

7. Сдача контрольной работы на регистрацию в учебный отдел, затем научному руководителю для проверки и оценки. Ознакомление с оценкой контрольной работы.

При неудовлетворительной оценке - переработка и доработка контрольной работы с учетом замечаний и предложений научного руководителя.

Тема контрольной работы выбирается студентом самостоятельно, из предлагаемой тематики. Студентам по согласованию с научным руководителем, предоставляется право корректировать и уточнять предложенные темы, а также разрабатывать контрольные работы по другим темам, относящимся к проблематике курса, изучаемого в институте. Не допускается повтор тем контрольных работ в одной учебной группе.

После выбора темы контрольной работы, необходимо начать подбор литературы, других материалов и источников для его подготовки и написания. Исходным ориентиром для этого могут быть списки литературы, рекомендуемой к конкретным темам в рабочей программе и планах семинарских занятий. Более полный перечень литературы, научных статей и публикаций по теме контрольной работы составляется по каталогам библиотек. Надо иметь в виду, что поиск литературы, других источников и материалов по теме контрольной работы не одноразовый, ограниченный по времени, акт. Он осуществляется практически на протяжении всего периода разработки и написания контрольной работы.

После подбора литературы следует ознакомиться с ее содержанием, а также другими материалами по теме контрольной работы. На его основе, с учетом структуры изложения проблемы в различных источниках, разрабатывается план контрольной работы. Он должен отражать логику раскрытия проблемы в ее теоретико-методологическом и практическо-прикладном аспектах. Параллельно с подбором литературы, разработкой плана контрольной работы, каждому студенту рекомендуется составить личный план-график подготовки и написания работы. В личном плане-графике определяются основные этапы подготовки контрольной работы, примерные сроки выполнения отдельных видов работ. Тема и план контрольной работы согласовываются с научным руководителем. После их согласования студентам не рекомендуется, без разрешения научного руководителя, уточнять и корректировать вопросы плана работы, ее структуру, или менять тему.

Особый этап в разработке контрольной работы - написание его текста. В содержании должны быть отражены теоретические и практические аспекты рассматриваемой проблемы, обеспечено ее теоретическое и фактическое обоснование, связь с жизнью, не следует стремиться использовать весь собранный материал по проблеме, перегружать работу обилием примеров, фактов, или, наоборот, слабый, «бедный» материал растягивать для формального раскрытия всей темы. Нельзя допускать также неравномерного распределения материала по вопросам плана контрольной работы, использование материала

несоответствующего по содержанию теме и цели работы, ухода в сторону от рассмотрения проблемы. При дословном цитировании обязательна ссылка на источник.

При разработке контрольной работы студентам следует максимально использовать современную литературу и новые источники, примеры, факты из современной общественно-политической практики, статистические данные, результаты социологических исследований, опираться на положения других социально-гуманитарных наук. Важно показать умение анализировать и обобщать материал, делать выводы, доказывать, обосновывать. Материал излагается логично, последовательно, без повторов. В содержании работы должна просматриваться логическая связь вопросов темы. В конце каждого вопроса и в заключении формулируются частные и общие выводы.

Подготовленные и оформленные контрольной работы сдаются студентами на кафедру, после регистрации в деканате Контрольной работы должны быть сданы не позднее, чем за месяц до начала экзаменационной сессии. Это необходимо для своевременной проверки и оценки контрольных работ научным руководителем.

Оценка за контрольную работу учитывается преподавателем при итоговой аттестации обучающихся. Студенты должны быть готовы к ответам на вопросы преподавателя по теме контрольной работы на итоговом контрольном занятии.

Структура контрольной работы.

Примерная структура может быть следующей:

- титульный лист;
- второй лист - 1 стр.;
- введение 1 - 2 стр.;
- основная часть 16-20стр.;
- заключение 1 - 2 стр.;
- список литературы 1 -2 стр.;
- приложение (не является обязательной частью).

Во введении обосновывается актуальность темы, оценивается степень ее разработанности в научной и учебной литературе, определяется цель работы. Основная часть состоит из нескольких разделов или глав (2 -3). В ней раскрываются теоретические и методологические основы проблемы, ее суть и структура. Дается характеристика содержанию явления, процесса, системы, их

функционирования и развития, анализируется взаимосвязь и взаимодействие с другими общественными явлениями, процессами и системами.

Описываются особенности явления, процесса, системы, формы и характер их проявления, функции.

Содержание основной части раскрывается с позиций научности, доказательно, с использованием данных этико-философских источников, монографической и учебной литературы, связи с современной общественно-политической практикой. В конце каждого раздела (главы) излагаются краткие выводы.

В заключении формулируются обобщенные выводы, резюме по теме в целом. В них отражаются как теоретические, так и практические аспекты результата анализа и описания проблемы.

Список литературы представляет собой перечень использованных источников при разработке контрольной работы. В него обязательно должны быть включены современные публикации и материалы по теме.

Приложение составляют графики, таблицы, схемы иллюстрации, другие вспомогательные и дополнительные материалы.

Редакционно-техническое и библиографическое оформление контрольной работы.

В подготовке контрольных работ особое значение имеет правильное редакционно-техническое и библиографическое оформление материала. Прежде всего он должен быть стилистически и литературно грамотно изложен. Не следует также допускать опечаток, грамматических ошибок. Оптимальный объем контрольной работы 15-22 страницы машинописного текста, через 1,5 интервала. Текст печатается на одной стороне листа формата А - 4. При компьютерном наборе рекомендуется набирать текст через один или полтора интервала, шрифтом 12-14 пунктов. Работа предоставляется на кафедру в сброшюрованном виде.

Наименование вуза, кафедры, темы, другие заглавные рубрики (исполнитель, научный руководитель, план, введение, основная часть, заключение, список литературы, приложение, наименование параграфов, разделов или глав) выделяются шрифтом или подчеркиваются. Страницы нумеруются последовательно, начиная с третьего листа, т.е. с введения. Не рекомендуется допускать различные сокращения, использовать неустановленную аббревиатуру.

Приведенные в тексте цитаты оформляются с учетом применяемых библиографических правил. Список литературы составляется в алфавитном порядке, в соответствии с требованиями библиографического описания произведений печати, изложенными в ГОСТе.

Работа по подготовке и написанию контрольной работы требует от студентов приемов и навыков быстрого чтения литературы, умений сбора и обработки фактического материала, литературного оформления текста. Ее успех

обеспечивается самостоятельностью и творчеством, высокой ответственностью обучающихся за результаты своего труда.

5. Перечень вопросов к экзамену

1. Философия, ее предмет и функции.
2. Мироззрение и философия. Типы мировоззрений.
3. Традиционная трактовка основных направлений в философии.
4. Роль философии в жизни человека и общества.
5. Философская методология и метод.
6. Характерные черты древнегреческой философии.
7. Средневековая философия: патристика и схоластика.
8. Особенности философии XVII в. Развитие рационализма и эмпиризма.
9. Общая характеристика немецкой классической философии.
10. Основные этапы в развитии русской философии.
11. Характерные черты и направления русской философии XIX в.
12. Общая характеристика философии русского зарубежья XX в.
13. Особенности древнеиндийской философии.
14. Основные черты современной западной философии.
15. Марксистская философия: ее особенности и основные этапы.
16. Позитивизм, неопозитивизм и постпозитивизм.
17. Философская традиция древнего Востока.
18. Экзистенциализм как одно из основных направлений современной западной философии.
19. Общая характеристика прагматизма.
20. Познание как предмет философского анализа. Основные принципы познания.
21. Проблема познаваемости мира.
22. Чувственное и рациональное познание, их формы.
23. Понятие истины. Роль практики в познании.
24. Основные принципы диалектики.
25. Основные методы философии: диалектика и метафизика.
26. Философское учение о противоречиях. Закон единства и борьбы противоположностей.
27. Количество и качество как философские категории. Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений.
28. Философский принцип отрицания отрицания.
29. Основные философские категории и их специфика.
30. Философская категория бытия. Основные формы бытия.
31. Картины мира и их специфика.
32. Диалектика природного и социального бытия.
33. Категории «материальное» и «идеальное» в философии.
34. Формы материального бытия и их характеристика.

35. Понятие материи.
36. Движение как способ существования материи.
37. Пространство и время как формы существования материи.
38. Проблема бытия человека в философском измерении.
40. Проблема сознания в философии.
41. Предпосылки и структура сознания.
42. Специфика философского взгляда на культуру.
43. Традиционная трактовка основного вопроса философии.
44. Особенности познания социальной действительности.
45. Социальная философия, ее предмет и метод.
46. Человек как феномен общественной жизни.
47. Философское понимание исторического процесса.
48. Духовная жизнь общества.
49. Общественное сознание и его структура.
50. Формы общественного сознания и их характеристика.
51. Понятие личности. Индивид, индивидуальность, человек, личность.
52. Основания ценностного сознания в парадигмах классической философии.
53. Ценность и благо.
54. Оценка как аксиологическая категория и социокультурное явление.
55. Проблема смысла жизни.
56. Ценностные характеристики современной цивилизации.
57. Свобода воли и социальная ответственность личности.
58. Общество как подсистема объективного мира. Уровни и аспекты системного рассмотрения общества.
59. Исторические типы социально-философских воззрений на общество.
60. Общественные отношения и их структура.
61. Социальная деятельность (общая характеристика).
62. Общество как развивающаяся система.
63. Сущность и критерии исторического прогресса.
64. Система движущих сил исторического процесса.
65. Противоречивость общественного прогресса.
66. Развитие общества как естественноисторический процесс.
67. Предпосылки и направленность исторического процесса.
68. Формационный подход к описанию исторического процесса.
69. Понятие цивилизации. Теория цивилизаций об историческом процессе.
70. Проблемы и перспективы современной цивилизации.
71. Сущность философского подхода к правовым явлениям.
72. Основные черты философско-правового мировоззрения.
73. Методологические принципы понимания права.
74. Право как продукт исторического развития общества. Происхождение права.
75. Сущность правового сознания.
76. Основные философско-правовые идеи.
77. Мораль и право, их соотношение.
78. Проблема человека в истории философии.

79. Социальное государство и социальные нормы.
80. Философское осмысление правового государства.
81. Роль правосознания в российском государстве.
82. Учение Аристотеля о разграничении общества и государства.
83. Эволюция учения о гражданском обществе.
84. Сущность гражданского общества и его структура.
85. Особенности и противоречия современного гражданского общества.
86. Роль философии в формировании правосознания гражданина.

Учебно-методические материалы утверждены на заседании кафедры философии и культурологии 9 июня 2016г. протокол № 11