

**ИНСТИТУТ ЗАКОНОВЕДЕНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ВПА
КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ И ФИЛОСОФИИ**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ЛОГИКА»**

Направление подготовки: Менеджмент
(квалификация (степень): «бакалавр»)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Тематические планы	3
2. Планы семинарских занятий	4
3. Задания для самостоятельной работы студентов.....	12
4. Перечень вопросов к зачету.....	23

1. Тематические планы

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ «Логика»

для студентов очной формы обучения по направлению 38.03.02 «Менеджмент»
(бакалавриат)

№ п/п	Наименование разделов и тем	Всего	Количество аудиторных часов					Самостоятельная работа	Примечание
			Всего ауд. час.	Количество часов по видам занятий					
				лекции	Практ/сем ин. занятия	Практич. занятия	Др. виды занятий		
1	Предмет формальной логики	10	4	2	2			6	ОК-1, ОК-4, ОК-4, ОК-6, ОПК-4
2	Понятия: сущность, виды, операции	10	4	2	2			6	ОК-1, ОК-4, ОК-4, ОК-6, ОПК-4
3	Суждения	14	8	4	4			6	ОК-1, ОК-4, ОК-4, ОК-6, ОПК-4
4	Вопрос и норма в формальной логике	8	4	2	2			4	ОК-1, ОК-4, ОК-4, ОК-6, ОПК-4
5	Умозаключение как форма мышления	14	8	4	4			6	ОК-1, ОК-4, ОК-4, ОК-6, ОПК-4
6	Теория аргументации	8	4	2	2			4	ОК-1, ОК-4, ОК-4, ОК-6, ОПК-4
7	Развитие знания и его логические формы	8	4	2	2			4	ОК-1, ОК-4, ОК-4, ОК-6, ОПК-4
	Зачет								
	ИТОГО	72	36	18	18			36	

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ «Логика»

для студентов заочной формы обучения по направлению 38.03.02 «Менеджмент»
(бакалавриат)

№ п/п	Наименование разделов и тем	Всего	Количество аудиторных часов					Самостоятельная работа	Примечание
			Всего ауд. час.	Количество часов по видам занятий					
				лекции	Практ/се мин. занятия	Практич. занятия	Др. виды занятий		
1	Предмет формальной логики	12	4	2	2			8	ОК-1, ОК-4, ОК-4, ОК-6, ОПК-4

2	Понятия: сущность, виды, операции	12	4	2	2			8	ОК-1, ОК-4, ОК-4, ОК-6, ОПК-4
3	Суждения	12	2		2			10	ОК-1, ОК-4, ОК-4, ОК-6, ОПК-4
4	Вопрос и норма в формальной логике	8						8	ОК-1, ОК-4, ОК-4, ОК-6, ОПК-4
5	Умозаключение как форма мышления	12	2		2			10	ОК-1, ОК-4, ОК-4, ОК-6, ОПК-4
6	Теория аргументации	8						8	ОК-1, ОК-4, ОК-4, ОК-6, ОПК-4
7	Развитие знания и его логические формы	8						8	ОК-1, ОК-4, ОК-4, ОК-6, ОПК-4
	Зачет								
	ИТОГО	72	12	4	8			60	

2. Планы семинарских занятий

Очная форма обучения

Тема 1. Предмет формальной логики.

Семинар – 2ч.

1. Предмет логики. Роль мышления в познании.
2. Законы и формы мышления
3. Логика и язык. Семантические категории.

Основная литература:

Ивлев Ю.В. Логика: Учебник. М., Проспект, 2014 - 304с.

Дополнительная литература:

Алексеев А.П. Аргументация, познание, общение. - М., 1991.

Асмус В.Ф. Историко-философские этюды. - М., 1984.

Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. - М., 2005.

Васильев Н.В. Воображаемая логика. - М., 1989.

Гетманова, А.Д. Логика для юристов: учеб. пособие/ А.Д. Гетманова.-. М.: Омега – Л, 2005. – 424 с.

Горский Д.П. Логика. – М., 1963.

Кириллов В.И. Старченко А.А. Логика: учебник для юридических вузов/ В.И.

Кириллов, А.А. Старченко. – Изд. 5-е, перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2003. – 256 с.

Кириллов В.И., Орлов Г.А., Фокина Н.И. Упражнения по логике. - М., 2000.

Кнапп В., Герлох А. Логика в правовом сознании. - М., 1986.

Кузина Е.Б. Логика в кратком изложении и упражнениях: Учебное пособие. –

М., 2005.

Кэрролл Л. Логическая игра. - М., 1991.

Логика и методология научного познания. - М., 1974.

Логические методы и формы научного познания. - М., 1984.

Свинцов В.И. Логика. - М., 1987.

Старченко А.А. Анализ логической структуры нормативных правовых высказываний. – «Логика и методология научного познания». - М., 1974.

Тема 2. Понятия: сущность, виды, операции.

Семинар – 2ч.

1. Понятие как форма мышления. Общая характеристика понятия.
2. Содержание и объем понятия
3. Логические операции с понятиями.

Основная литература:

Ивлев Ю.В. Логика: Учебник. М., Проспект, 2014 - 304с.

Дополнительная литература:

Алексеев А.П. Аргументация, познание, общение. - М., 1991.

Асмус В.Ф. Историко-философские этюды. - М., 1984.

Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. - М., 2005.

Васильев Н.В. Воображаемая логика. - М., 1989.

Гетманова, А.Д. Логика для юристов: учеб. пособие/ А.Д. Гетманова.-. М.: Омега – Л, 2005. – 424 с.

Горский Д.П. Логика. – М., 1963.

Кириллов В.И. Старченко А.А. Логика: учебник для юридических вузов/ В.И. Кириллов, А.А. Старченко. – Изд. 5-е, перераб. и доп. – М.: Юрист, 2003. – 256 с.

Кириллов В.И., Орлов Г.А., Фокина Н.И. Упражнения по логике. - М., 2000.

Кнапп В., Герлох А. Логика в правовом сознании. - М., 1986.

Кузина Е.Б. Логика в кратком изложении и упражнениях: Учебное пособие. – М., 2005.

Кэрролл Л. Логическая игра. - М., 1991.

Логика и методология научного познания. - М., 1974.

Логические методы и формы научного познания. - М., 1984.

Свинцов В.И. Логика. - М., 1987.

Старченко А.А. Анализ логической структуры нормативных правовых высказываний. – «Логика и методология научного познания». - М., 1974.

Тема 3. Суждения.

Семинар – 4ч.

1. Простое суждение
2. Сложное суждение
3. Отношения между суждениями

Основная литература:

Ивлев Ю.В. Логика: Учебник. М., Проспект, 2014 - 304с.

Дополнительная литература:

Алексеев А.П. Аргументация, познание, общение. - М., 1991.

Асмус В.Ф. Историко-философские этюды. - М., 1984.

Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. - М., 2005.

Васильев Н.В. Воображаемая логика. - М., 1989.

Гетманова, А.Д. Логика для юристов: учеб. пособие/ А.Д. Гетманова.-. М.: Омега – Л, 2005. – 424 с.

Горский Д.П. Логика. – М., 1963.

Кириллов В.И. Старченко А.А. Логика: учебник для юридических вузов/ В.И. Кириллов, А.А. Старченко. – Изд. 5-е, перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2003. – 256 с.

Кириллов В.И., Орлов Г.А., Фокина Н.И. Упражнения по логике. - М., 2000.

Кнапп В., Герлох А. Логика в правовом сознании. - М., 1986.

Кузина Е.Б. Логика в кратком изложении и упражнениях: Учебное пособие. – М., 2005.

Кэрролл Л. Логическая игра. - М., 1991.

Логика и методология научного познания. - М., 1974.

Логические методы и формы научного познания. - М., 1984.

Свинцов В.И. Логика. - М., 1987.

Старченко А.А. Анализ логической структуры нормативных правовых высказываний. – «Логика и методология научного познания». - М., 1974.

Тема 4. Вопрос и норма в формальной логике

Семинар – 2ч.

1. Понятие и виды модальности
2. Понятие и структура вопроса
3. Ответ: понятие и виды

Основная литература:

Ивлев Ю.В. Логика: Учебник. М., Проспект, 2014 - 304с.

Дополнительная литература:

Алексеев А.П. Аргументация, познание, общение. - М., 1991.

Асмус В.Ф. Историко-философские этюды. - М., 1984.

Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. - М., 2005.

Васильев Н.В. Воображаемая логика. - М., 1989.

Гетманова, А.Д. Логика для юристов: учеб. пособие/ А.Д. Гетманова.-. М.: Омега – Л, 2005. – 424 с.

Горский Д.П. Логика. – М., 1963.

Кириллов В.И. Старченко А.А. Логика: учебник для юридических вузов/ В.И.

- Кириллов, А.А. Старченко. – Изд. 5-е, перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2003. – 256 с.
- Кириллов В.И., Орлов Г.А., Фокина Н.И. Упражнения по логике. - М., 2000.
- Кнапп В., Герлох А. Логика в правовом сознании. - М., 1986.
- Кузина Е.Б. Логика в кратком изложении и упражнениях: Учебное пособие. – М., 2005.
- Кэрролл Л. Логическая игра. - М., 1991.
- Логика и методология научного познания. - М., 1974.
- Логические методы и формы научного познания. - М., 1984.
- Свинцов В.И. Логика. - М., 1987.
- Старченко А.А. Анализ логической структуры нормативных правовых высказываний. – «Логика и методология научного познания». - М., 1974.

Тема 5. Умозаключение как форма мышления.

Семинар – 4ч.

1. Умозаключение как форма мышления.
2. Виды умозаключений.
3. Силлогизмы.

Основная литература:

Ивлев Ю.В. Логика: Учебник. М., Проспект, 2014 - 304с.

Дополнительная литература:

- Алексеев А.П. Аргументация, познание, общение. - М., 1991.
- Асмус В.Ф. Историко-философские этюды. - М., 1984.
- Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. - М., 2005.
- Васильев Н.В. Воображаемая логика. - М., 1989.
- Гетманова, А.Д. Логика для юристов: учеб. пособие/ А.Д. Гетманова.-. М.: Омега – Л, 2005. – 424 с.
- Горский Д.П. Логика. – М., 1963.
- Кириллов В.И. Старченко А.А. Логика: учебник для юридических вузов/ В.И. Кириллов, А.А. Старченко. – Изд. 5-е, перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2003. – 256 с.
- Кириллов В.И., Орлов Г.А., Фокина Н.И. Упражнения по логике. - М., 2000.
- Кнапп В., Герлох А. Логика в правовом сознании. - М., 1986.
- Кузина Е.Б. Логика в кратком изложении и упражнениях: Учебное пособие. – М., 2005.
- Кэрролл Л. Логическая игра. - М., 1991.
- Логика и методология научного познания. - М., 1974.
- Логические методы и формы научного познания. - М., 1984.
- Свинцов В.И. Логика. - М., 1987.
- Старченко А.А. Анализ логической структуры нормативных правовых высказываний. – «Логика и методология научного познания». - М., 1974.

Тема 6. Теория аргументации.

Семинар – 2ч.

1. Аргументация, убеждение, доказательство
2. Состав и способы аргументации
3. Правила и ошибки в аргументации.

Основная литература:

Ивлев Ю.В. Логика: Учебник. М., Проспект, 2014 - 304с.

Дополнительная литература:

- Алексеев А.П. Аргументация, познание, общение. - М., 1991.
 Асмус В.Ф. Историко-философские этюды. - М., 1984.
 Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. - М., 2005.
 Васильев Н.В. Воображаемая логика. - М., 1989.
 Гетманова, А.Д. Логика для юристов: учеб. пособие/ А.Д. Гетманова.-. М.: Омега – Л, 2005. – 424 с.
 Горский Д.П. Логика. – М., 1963.
 Кириллов В.И. Старченко А.А. Логика: учебник для юридических вузов/ В.И. Кириллов, А.А. Старченко. – Изд. 5-е, перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2003. – 256 с.
 Кириллов В.И., Орлов Г.А., Фокина Н.И. Упражнения по логике. - М., 2000.
 Кнапп В., Герлох А. Логика в правовом сознании. - М., 1986.
 Кузина Е.Б. Логика в кратком изложении и упражнениях: Учебное пособие. – М., 2005.
 Кэрролл Л. Логическая игра. - М., 1991.
 Логика и методология научного познания. - М., 1974.
 Логические методы и формы научного познания. - М., 1984.
 Свинцов В.И. Логика. - М., 1987.
 Старченко А.А. Анализ логической структуры нормативных правовых высказываний. – «Логика и методология научного познания». - М., 1974.

Тема 7. Развитие знания и его логические формы.

Семинар – 2ч.

1. Понятие и виды гипотез.
2. Построение гипотезы.
3. Классификация и научная терминология

Основная литература:

Ивлев Ю.В. Логика: Учебник. М., Проспект, 2014 - 304с.

Дополнительная литература:

- Алексеев А.П. Аргументация, познание, общение. - М., 1991.
 Асмус В.Ф. Историко-философские этюды. - М., 1984.
 Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. - М., 2005.
 Васильев Н.В. Воображаемая логика. - М., 1989.
 Гетманова, А.Д. Логика для юристов: учеб. пособие/ А.Д. Гетманова.-. М.:
 Омега – Л, 2005. – 424 с.
 Горский Д.П. Логика. – М., 1963.
 Кириллов В.И. Старченко А.А. Логика: учебник для юридических вузов/ В.И.
 Кириллов, А.А. Старченко. – Изд. 5-е, перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2003. –
 256 с.
 Кириллов В.И., Орлов Г.А., Фокина Н.И. Упражнения по логике. - М., 2000.
 Кнапп В., Герлох А. Логика в правовом сознании. - М., 1986.
 Кузина Е.Б. Логика в кратком изложении и упражнениях: Учебное пособие. –
 М., 2005.
 Кэрролл Л. Логическая игра. - М., 1991.
 Логика и методология научного познания. - М., 1974.
 Логические методы и формы научного познания. - М., 1984.
 Свинцов В.И. Логика. - М., 1987.
 Старченко А.А. Анализ логической структуры нормативных правовых
 высказываний. – «Логика и методология научного познания». - М., 1974.

Заочная форма обучения

Тема 1. Предмет формальной логики.

Семинар – 2ч.

4. Предмет логики. Роль мышления в познании.
5. Законы и формы мышления
6. Логика и язык. Семантические категории.

Основная литература:

Ивлев Ю.В. Логика: Учебник. М., Проспект, 2014 - 304с.

Дополнительная литература:

- Алексеев А.П. Аргументация, познание, общение. - М., 1991.
 Асмус В.Ф. Историко-философские этюды. - М., 1984.
 Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. - М., 2005.
 Васильев Н.В. Воображаемая логика. - М., 1989.
 Гетманова, А.Д. Логика для юристов: учеб. пособие/ А.Д. Гетманова.-. М.:
 Омега – Л, 2005. – 424 с.
 Горский Д.П. Логика. – М., 1963.
 Кириллов В.И. Старченко А.А. Логика: учебник для юридических вузов/ В.И.

- Кириллов, А.А. Старченко. – Изд. 5-е, перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2003. – 256 с.
- Кириллов В.И., Орлов Г.А., Фокина Н.И. Упражнения по логике. - М., 2000.
- Кнапп В., Герлох А. Логика в правовом сознании. - М., 1986.
- Кузина Е.Б. Логика в кратком изложении и упражнениях: Учебное пособие. – М., 2005.
- Кэрролл Л. Логическая игра. - М., 1991.
- Логика и методология научного познания. - М., 1974.
- Логические методы и формы научного познания. - М., 1984.
- Свинцов В.И. Логика. - М., 1987.
- Старченко А.А. Анализ логической структуры нормативных правовых высказываний. – «Логика и методология научного познания». - М., 1974.

Тема 2. Понятия: сущность, виды, операции.

Семинар – 2ч.

1. Понятие как форма мышления. Общая характеристика понятия.
2. Содержание и объем понятия
3. Логические операции с понятиями.

4. Основная литература:

Ивлев Ю.В. Логика: Учебник. М., Проспект, 2014 - 304с.

Дополнительная литература:

- Алексеев А.П. Аргументация, познание, общение. - М., 1991.
- Асмус В.Ф. Историко-философские этюды. - М., 1984.
- Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. - М., 2005.
- Васильев Н.В. Воображаемая логика. - М., 1989.
- Гетманова, А.Д. Логика для юристов: учеб. пособие/ А.Д. Гетманова.-. М.: Омега – Л, 2005. – 424 с.
- Горский Д.П. Логика. – М., 1963.
- Кириллов В.И. Старченко А.А. Логика: учебник для юридических вузов/ В.И. Кириллов, А.А. Старченко. – Изд. 5-е, перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2003. – 256 с.
- Кириллов В.И., Орлов Г.А., Фокина Н.И. Упражнения по логике. - М., 2000.
- Кнапп В., Герлох А. Логика в правовом сознании. - М., 1986.
- Кузина Е.Б. Логика в кратком изложении и упражнениях: Учебное пособие. – М., 2005.
- Кэрролл Л. Логическая игра. - М., 1991.
- Логика и методология научного познания. - М., 1974.
- Логические методы и формы научного познания. - М., 1984.
- Свинцов В.И. Логика. - М., 1987.
- Старченко А.А. Анализ логической структуры нормативных правовых высказываний. – «Логика и методология научного познания». - М., 1974.

Тема 3. Суждения.

Семинар – 2ч.

1. Простое суждение
2. Сложное суждение
3. Отношения между суждениями

Основная литература:

Ивлев Ю.В. Логика: Учебник. М., Проспект, 2014 - 304с.

Дополнительная литература:

Алексеев А.П. Аргументация, познание, общение. - М., 1991.

Асмус В.Ф. Историко-философские этюды. - М., 1984.

Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. - М., 2005.

Васильев Н.В. Воображаемая логика. - М., 1989.

Гетманова, А.Д. Логика для юристов: учеб. пособие/ А.Д. Гетманова.-. М.: Омега – Л, 2005. – 424 с.

Горский Д.П. Логика. – М., 1963.

Кириллов В.И. Старченко А.А. Логика: учебник для юридических вузов/ В.И. Кириллов, А.А. Старченко. – Изд. 5-е, перераб. и доп. – М.: Юрист, 2003. – 256 с.

Кириллов В.И., Орлов Г.А., Фокина Н.И. Упражнения по логике. - М., 2000.

Кнапп В., Герлох А. Логика в правовом сознании. - М., 1986.

Кузина Е.Б. Логика в кратком изложении и упражнениях: Учебное пособие. – М., 2005.

Кэрролл Л. Логическая игра. - М., 1991.

Логика и методология научного познания. - М., 1974.

Логические методы и формы научного познания. - М., 1984.

Свинцов В.И. Логика. - М., 1987.

Старченко А.А. Анализ логической структуры нормативных правовых высказываний. – «Логика и методология научного познания». - М., 1974.

Тема 5. Умозаключение как форма мышления.

Семинар – 2ч.

1. Умозаключение как форма мышления.
2. Виды умозаключений.
3. Силлогизмы.

Основная литература:

Ивлев Ю.В. Логика: Учебник. М., Проспект, 2014 - 304с.

Дополнительная литература:

Алексеев А.П. Аргументация, познание, общение. - М., 1991.

Асмус В.Ф. Историко-философские этюды. - М., 1984.

Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. - М., 2005.

Васильев Н.В. Воображаемая логика. - М., 1989.

Гетманова, А.Д. Логика для юристов: учеб. пособие/ А.Д. Гетманова.-. М.: Омега – Л, 2005. – 424 с.

- Горский Д.П. Логика. – М., 1963.
- Кириллов В.И. Старченко А.А. Логика: учебник для юридических вузов/ В.И. Кириллов, А.А. Старченко. – Изд. 5-е, перераб. и доп. – М.: Юрист, 2003. – 256 с.
- Кириллов В.И., Орлов Г.А., Фокина Н.И. Упражнения по логике. - М., 2000.
- Кнапп В., Герлох А. Логика в правовом сознании. - М., 1986.
- Кузина Е.Б. Логика в кратком изложении и упражнениях: Учебное пособие. – М., 2005.
- Кэрролл Л. Логическая игра. - М., 1991.
- Логика и методология научного познания. - М., 1974.
- Логические методы и формы научного познания. - М., 1984.
- Свинцов В.И. Логика. - М., 1987.
- Старченко А.А. Анализ логической структуры нормативных правовых высказываний. – «Логика и методология научного познания». - М., 1974.

3. Задания для самостоятельной работы студентов

ТЕМА 1. Предмет и значение логики.

Примерный план

Введение.

1. Понятие о мышлении и его формах.
2. Логика как наука: формальная и диалектическая.
3. Значение логики для юриста.
4. Дайте характеристику логической ошибки "подмена тезиса". Приведите примеры этой ошибки.

Заключение.

ЛИТЕРАТУРА

- Кириллов В. И., Старченко А. А. Логика. М., 1982. С. 3-11, 16-22, 231-236.
- Ивлев Ю. В. Логика. М., 2007. С. 3-11, 13-28, 262-267.
- Гетманова А. Д. Учебник по логике. М., 1994. С. 8-18, 187-188.
- Жеребкин В. Е. Логика. Харьков, 1968. С. 6-21, 228-229.
- Челпанов Г. И. Учебник логики. М., 1994. С. 3-9, 186.
- Светлов В. А. Практическая логика. СПб., 1995. С. 3-22, 160-180.
- Переверзев В. И. Логистика. М., 1995. С. 4-10, 14-16.
- Формальная логика / Под ред. И. Я. Чупахина. Л., 1977. С. 3-20, 167.
- Философский энциклопедический словарь. М., 1989. С. 315-318, 527, 695-700.
- Краткий словарь по логике / Сост. Д.П.Горский и др. М., 1991. С. 83-84.

ТЕМА 2. Понятие.

Примерный план

Введение.

1. Характеристика понятия. Понятие и слово.
2. Содержание и объем понятия.
3. Виды понятий и отношения между ними.
4. Приведите примеры логических отношений между совместимыми понятиями. Схематично (на кругах) изобразите их.

Заключение.

ЛИТЕРАТУРА

- Кириллов В. И., Старченко А. А. Логика. М., 1982. С. 23-35.
Ивлев Ю. В. Логика. М., 2007. С. 141-161.
Гетманова А. Д. Учебник по логике. М., 1994. С. 27-32.
Жеребкин В. Е. Логика. Харьков, 1968. С. 22-39.
Челпанов Г. И. Учебник логики. М., 1994. С. 11-32.
Философский энциклопедический словарь. М., 1989. С. 449-495.
Краткий словарь по логике / Сост. Д. П. Горский и др. М., 1991. С. 150.
Упражнения по логике / Под ред. В. И. Кириллова. М., 1993. С. 4-11.
Бабаев В. К. Советское право как логическая система. М., 1978. С. 105-130.
Переверзев В. Н. Логистика. М., 1995. С. 19-26.

ТЕМА 3. Определение понятий.

Примерный план

Введение.

1. Общая характеристика определения.
2. Правила определений.
3. Применение определений в правовой практике.
4. Приведите примеры определений из права, установите их вид.

Заключение.

ЛИТЕРАТУРА

- Кириллов В. И., Старченко А. А. Логика. М., 1982. С. 41-49.
 Ивлев Ю. В. Логика. М., 2007. С. 163-190.
 Ивин А.А. Логика. М., 2004. С. 86 – 101.
 Гетманова Л. Д. Учебник по логике. М., 1994. С. 36-46.
 Челпанов Г. И. Учебник логики. М., 1994. С. 40-47.
 Светлов В. А. Практическая логика. СПб., 1995. С. 35-45.
 Упражнения по логике / Под ред. В. И. Кириллова. М., 1993- С. 10-14.
 Упражнения по логике / Сост. Т. А. Башилова и др. М., 1990. С. 11-14.
 Краткий словарь по логике / Сост. Д. П. Горский и др. М., 1991. С. 130-136.
 Бабаев В. К. Советское право как логическая система. М., 1978. С. 142-152.

ТЕМА 4. Деление понятий.

Примерный план

Введение.

1 Сущность и деление понятий.

2. Правила и ошибки при делении понятий.

3. Приведите примеры деления правовых понятий, правильных и ошибочных классификаций.

Заключение.

ЛИТЕРАТУРА

- Кириллов В. И , Старченко А. А. Логика. М., 1982. С. 49-57.
 Ивлев Ю. В. Логика. М., 2007. С. 179-190.
 Гетманова А. Д. Учебник по логике. М., 1994. С, 46-64.
 Челпанов Г. И. Учебник логики. М., 1994. С. 47-52.
 Упражнения по логике / Под ред. В. И. Кириллова. М., 1993. С. 14-19.
 Упражнения по логике / Сост. Т. А. Башилова и др. М., 1990. С. 14-18.
 Краткий словарь по логике / Сост. Д. П. Горский и др. М., 1991. С. 38, 77-78.
 Переверзев В. Н. Логистика. М., 1995. С. 27-31.
 Светлов В. А. Практическая логика. СПб., 1995. С. 52-65.

ТЕМА 5. Суждение.**Примерный план**

Введение.

1. Общая характеристика суждения. Суждение и предложение.
2. Виды суждений.
3. Структура и классификация простых суждений.
4. Приведите примеры простых суждений (четыре вида) и укажите распространенность терминов в них (на круговых схемах).

Заключение.

ЛИТЕРАТУРА

- Кириллов В. И., Старченко А. А. Логика. М., 1982. С. 58-65.
 Ивлев Ю. В. Логика. М., 2007. С. 38-68.
 Гетманова А. Д. Учебник по логике. М., 1994. С. 65-71.
 Челпанов Г. И. Учебник логики. М., 1994. С. 53-67.
 Конституционное право России / Под ред. К. Б. Толкачева и др. Уфа, 1993. С. 3-14.
 Упражнения по логике / Под ред. В. И. Кириллова. М., 1993. С. 19-25.
 Упражнения по логике / Сост. Т. А. Башилова и др. М., 1990. С. 19-25.
 Краткий словарь по логике / Сост. Д. П. Горский и др. М., 1991. С. 179.
 Бабаев В. К. Советское право как логическая система. М., 1978. С. 152-156.

ТЕМА 6. Сложное суждение.**Примерный план**

Введение.

1. Общая характеристика сложных суждений
2. Соединительное суждение.
3. Разделительное суждение.
4. Условное суждение.
5. Приведите примеры сложных суждений и дайте анализ их истинности.

Заключение.

ЛИТЕРАТУРА

- Кириллов В. И., Старченко А. А. Логика. М., 1982. С. 74-95.
 Ивлев Ю. В. Логика. М., 2007. С. 42-53.
 Гетманова А. Д. Учебник по логике. М., 1994. С. 72-80.

Упражнения по логике / Под ред. В.И. Кириллова. М., 1993. С. 25-30.
 Упражнения по логике / Сост. Т. А. Башилова и др. М., 1990. С. 25-32.
 Краткий словарь по логике / Сост. Д. П. Горский и др. М., 1991. С. 173.
 Жеребкин В. Е. Логика.. Харьков, 1968. С. 84-98.

ТЕМА 7. Основные формально-логические законы.

Примерный план

Введение.

1. Закон тождеств.
2. Закон противоречия.
3. Закон исключенного третьего.
4. Закон достаточного основания
5. Приведите примеры действия данных законов исключенного третьего и достаточного основания в правовом познании.

Заключение.

ЛИТЕРАТУРА

Кириллов В. И., Старченко А. А. Логика. М., 1982. С. 11, 111-125.
 Кириллов В.И. Логика М., 2005 С. 15-22.
 Ивлев Ю. В. Логика. М., 2007. С. 30-36.
 Гетманова А. Д. Учебник по логике. М., 1994. С. 88-110.
 Челпанов Г. И. Учебник логики. М., 1994. С. 81-86.
 Переверзев В. Н. Логистика. М., 1995. С. 57-62.
 Упражнения по логике / Под ред. В. И. Кириллова. М., 1993. С. 125-131.
 Упражнения по логике / Сост. Т. А. Башилова и др. М., 1990. С. 144-155.
 Краткий словарь по логике / Сост. Д. П. Горский и др. М., 1991. С. 98-99.

ТЕМА 8. Умозаключение.

Примерный план

Введение.

1. Общая характеристика умозаключения.
2. Виды умозаключений.
3. Непосредственные умозаключения.
4. Ответьте, правильно ли следующее умозаключение: доведение человека до самоубийства является преступлением против жизни; Петров совершил

преступление против жизни, следовательно, он довел человека до самоубийства.

Заключение.

ЛИТЕРАТУРА

- Кириллов В. И., Старченко А. А. Логика. М., 1982. С. 126-137.
 Ивлев Ю. В. Логика. М., 2007. С. 71-138.
 Гетманова А. Д. Учебник по логике. М., 1994. С. 110-123.
 Челпанов Г. И. Учебник логики. М., 1994. С. 81-120.
 Переверзев В. Н. Логистика. М., 1995. С. 41-57.
 Бабаев В. К. Советское право как логическая система. М., 1978. С. 184-207.
 Упражнения по логике / Под ред. В. И. Кириллова. М., 1993. С. 30-46.
 Упражнения по логике / Сост. Т. А. Башилова и др. М., 1990: С. 38-58.
 Краткий словарь по логике / Сост. Д. П. Горский и др. М., 1991. С. 188-192.
 Философский энциклопедический словарь. М., 1989. С. 671.

ТЕМА 9. Дедуктивное умозаключение.

Примерный план

Введение.

1. Общая характеристика дедуктивных умозаключений.
2. Виды дедуктивных умозаключений.
3. Простой силлогизм. Фигуры и модусы правила.
4. Ответьте, является ли верным следующий силлогизм: всякий договор есть сделка; данное правоотношение не является договором, следовательно, оно не является сделкой.

Заключение.

ЛИТЕРАТУРА

- Кириллов В. И., Старченко А. А. Логика. М., 1982. С. 126-152..
 Ивлев Ю. В. Логика. М., 2007. С. 71-118.
 Ивин А.А. Логика. М., 2004. С. 241 – 247.
 Гетманова А. Д. Учебник по логике. М., 1994. С. 113-119.
 Челпанов Г. И. Учебник логики. М., 1994. С. 93-114.
 Переверзев В. Н. Логистика. М., 1995. С. 43-53.
 Упражнения по логике / Под ред. В. И. Кириллова . М., 1993. С. 34-73.
 Упражнения по логике / Сост. Т. А. Башилова и др. М., 1990. С. 58-85.

Светлов В. А. Практическая логика. Спб., 1995. С. 114-160.

ТЕМА 10. Разделительный силлогизм.

Примерный план

Введение.

1. Общая характеристика видов дедуктивных умозаключений.
2. Разделительно-категорический силлогизм, его правильные модусы
3. Приведите примеры правильных и неправильных разделительно-категорических силлогизмов (проверите правильность при помощи таблиц истинности).

Заключение.

ЛИТЕРАТУРА

- Кириллов В. И., Старченко А. А. Логика. М., 1982. С. 126-169.
Ивлев Ю. В. Логика. М., 2007. С. 71-82.
Гетманова А. Д. Учебник по логике. М., 1994. С. 130-148.
Челпанов Г. И. Учебник логики. М., 1994. С. 120-128.
Переверзев В. Н. Логистика. М., 1995- С. 41-57.
Краткий словарь по логике / Сост. Д. П. Горский и др. М., 1991. С. 188-190.
Упражнения по логике / Под ред. В. И. Кириллова . М., 1993. С. 49-73.
Упражнения по логике / Сост. Т. А. Башилова и др. М., 1990. С- 58-85.
Светлов В. А. Практическая логика. Спб., 1995. С. 114-160.

ТЕМА 11. Условный силлогизм.

Примерный план

Введение.

1. Общая характеристика видов дедуктивных умозаключений.
2. Условно-категорический силлогизм, его правильные модусы.
3. Приведите примеры правильных и неправильных условно-категорических силлогизмов.

Заключение.

ЛИТЕРАТУРА

- Кириллов В. И., Старченко А. А. Логика. М., 1982. С. 126-174.
 Ивлев Ю. В. Логика. М., 2007. С. 67-117.
 Гетманова А. Д. Учебник по логике. М., 1994. С. 113-138.
 Челпанов Г. И. Учебник логики. М., 1994.
 Светлов В. А. Практическая логика. Спб., 1995. С. 114-160.
 Упражнения по логике / Под ред. В. И. Кириллова. М., 1993. С. 49-69.
 Упражнения по логике / Сост. Т. А. Башилова и др. М., 1990. С. 58-82.

ТЕМА 12. Правдоподобные умозаключения.

Примерный план

Введение.

1. Общая характеристика подобных умозаключений.
2. Виды индукции.
3. Связь индукции и дедукции.
4. Приведите примеры рассуждений, основанных на методах установления причинных связей между явлениями (метод сходства и различия, метод остатков).

Заключение.

ЛИТЕРАТУРА

- Кириллов В. И., Старченко А. А. Логика. М., 1982. С. 174-185.
 Гетманова А. Д. Учебник по логике. М., 1994. С. 150-164.
 Ивлев Ю. В. Логика. М., 2007. С. 118-137.
 Челпанов Г. И. Учебник логики. М., 1994. С. 140-162.
 Перваерзев В. Н. Логистика. М., 1995. С. 53-57.
 Упражнения по логике / Под ред. В. И. Кириллова. М., 1993. С. 73-84.
 Упражнения по логике / Сост. Т. А. Башилова и др. М., 1990. С. 85-98.

ТЕМА 13. Умозаключения по аналогии.

Примерный план

Введение.

1. Общая характеристика умозаключений по аналогии.
2. Виды аналогий и степень достоверности их выводов.

3. Аналогия в правовом познании.
4. Приведите схему логической структуры умозаключения по аналогии и конкретные примеры аналогии. Указать условия, повышающие вероятность вывода по аналогии.

Заключение.

ЛИТЕРАТУРА

- Кириллов В. И., Старченко А. А. Логика. М., 1982. С. 199-214.
 Гетманова А. Д. Учебник по логике. М., 1994. С. 164-179.
 Ивлев Ю. В. Логика. М., 2007. С. 135-139.
 Челпанов Г. И. Учебник логики. М., 1994. С. 173-178, 185-193.
 Светлов В. А. Практическая логика. Спб., 1995. С. 181-217.
 Краткий словарь по логике / Сост. Д. П. Горский и др. М., 1991. С. 13-14.
 Философский энциклопедический словарь. М., 1989. С. 26.

ТЕМА 15. Опровержение.

Примерный план

Введение.

1. Характеристика опровержения. Связь доказательства и опровержения.
2. Методы и правила опровержения.
3. Приведите примеры опровержения тезиса, аргументов и формы доказательства.

Заключение.

ЛИТЕРАТУРА

- Кириллов В. И., Старченко А. А. Логика. М., 1982. С. 227-231.
 Гетманова А. Д. Учебник по логике. М., 1994. С. 185-202.
 Ивлев Ю. В. Логика. М., 2007. С. 196-224.
 Ивин А.А. Логика. М., 2004. С. 224 – 232.
 Челпанов Г. И. Учебник логики. М., 1994. С. 185-193.
 Упражнения по логике / Под ред. В. И. Кириллова. М., 1993. С. 84-125.
 Переверзев В. Н. Логистика. М., 1995. С. 152-161.
 Краткий словарь по логике / Сост. Д. П. Горский и др. М., 1991. С. 136.

ТЕМА 16. Гипотеза и версия.

Примерный план

Введение.

1. Общая характеристика гипотезы и версии.
 - 2 Их логическая структура и виды.
 3. Приведите из правовой практики примеры выдвижения и проверки версии.
- Заключение.

ЛИТЕРАТУРА

- Кириллов В. И., Старченко А. А. Логика. М., 1982. С. 245-258.
 Кириллов В.И. Логика. М., 2005. С. 147 – 156.
 Гетманова А. Д. Учебник по логике. М., 1994. С. 202-213.
 Ивлев Ю. В. Логика. М., 2007. С. 246-262.
 Челпанов Г. И. Учебник логики. М., 1994. С. 162-168.
 Жеребкин В. Е. Логика. Харьков, 1968. С. 238-247.
 Краткий словарь по логике / Сост. Д. П. Горский и др. М., 1991. С. 32-34
 Философский энциклопедический словарь. М., 1989. С. 124-125.

ТЕМА 17. Простой категорический силлогизм.

Примерный план

Введение.

1. Простой категорический силлогизм, его общая структура и разновидности.
 2. Правила выводов в простом категорическом силлогизме.
 3. Специальные правила и правильные модусы четырех фигур силлогизма.
- Заключение.

ЛИТЕРАТУРА

- Гетманова А.Д. Логика. - М., 1998. глава 4.
 Грядовой Д.И., Малахов В.П., Пылев С.С. Логика в юридической теории и практике. – М.,1997. С 34 – 46.
 Грядовой Д.И. Логика. Структурированный учебник (для вузов). - М.,2003
 Грядовой Д.И., Стрелкова Н.В. Логика. Структурный курс основ формальной логики. - М., 2002.
 Ивлев Ю.В. Логика юриста. – М., 2007. С. 93 – 98.
 Ивин А.А. Логика. М., 2004. С. 188 – 197.
 Кириллов В.И. Логика. – М., 2005. С. 72 – 77.
 Кузина Е.Б. Логика в кратком изложении и упражнениях. – М., 2000, гл. «Непосредственные умозаключения»

ТЕМА 18. Непосредственные умозаключения

Примерный план

Введение. Общая характеристика непосредственных умозаключений.

1. Превращение.

2. Обращение.

3. Противопоставление предикату.

4. Непосредственные умозаключения по логическому квадрату.

Заключение. Применение непосредственных умозаключений в практике юриста.

ЛИТЕРАТУРА

Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. – М., 2002 С. 65 – 73.

Грядовой Д.И. Логика. Структурированный учебник (для вузов). - М., 2003.

Грядовой Д.И., Стрелкова Н.В. Логика. Структурный курс основ формальной логики. - М., 2002. глава 5.

Грядовой Д.И., Малахов В.П., Пылев С.С. Логика в юридической теории и практике. – М., любое издание глава 5-6.

Ивлев Ю.В. Логика юриста. – М., 2007. С. 88 – 93.

Стрелкова Н.В. Логика. Альбом схем. – М., 2003

ТЕМА 19. Язык логики.

Примерный план

Введение.

1. Знаки и типы знаков.

2. Применение знаков в логике.

3. Логические основы моделирования языковой ситуации в деятельности юристов.

4. Приведите примеры логических ошибок возникающих в следствии языковых манипуляций.

Заключение.

ЛИТЕРАТУРА

Кириллов В. И. Логика. М., 2004. С, 26 – 38.

Кузина Е.Б. Практическая логика. М, 1996. С, 49 – 65.

Ивин А.А. Логика. М., 2004. С. 18 – 32.

Ивлев Ю. В. Логика. М., 2007. С. 17 – 28.

Лагута О.Н.. Логика и лингвистика. Новосибирск, 2000. С. 8 – 22.

Солодухин. С.А. Логика для юристов. М, 2003. С.18 – 39.
 Краткий словарь по логике / Сост. Д. П. Горский и др. М., 1991.
 Философский энциклопедический словарь. М., 1989.

ТЕМА 20. Диалоговая модель спора.

Примерный план

Введение.

1. Основания рационального диалога: юридический допрос.
 2. Правила ведения, стратегия и тактика диалога.
 3. Уловки применяемы во время диалога: психология диалога.
- Заключение.

ЛИТЕРАТУРА

Кириллов В. И.. Логика. М. 2005. С. 129 – 144.
 Кузина Е.Б. Практическая логика. М, 1996. С. 45 – 51.
 Ивин А.А. Логика. М., 2004. С. 213 – 235.
 Ивлев Ю. В. Логика. М., 2007. с 194 – 230.
 Лагута О.Н. Логика и лингвистика. Новосибирск, 2000. С. 93 – 101.
 Солодухин. С.А. Логика для юристов. М, 2003. С. 241 – 323.
 Краткий словарь по логике / Сост. Д. П. Горский и др. М., 1991.
 Философский энциклопедический словарь. М., 1989.

4. Перечень вопросов к зачету

1. Логика как наука, ее значение и предмет.
2. Формирование и основные этапы развития логики.
3. Познание – основные уровни и формы.
4. Понятие как форма мышления. Логические характеристики понятия.
 Отношение рода и вида в логике.
5. Виды понятий.
6. Отношения между понятиями.
7. Операции обобщения и ограничения понятий.
8. Операция деления понятий. Виды деления. Правила деления.
9. Операция определения понятия. Виды определений. Правила определений.
10. Суждение как форма мышления. Виды простых суждений.
11. Простые суждения. Структура суждений. Виды простых суждений.
12. Понятие о распределенности терминов в суждении. Распределенность терминов в суждениях различного качества и количества.

13. Сложные суждения. Значение истинности сложного суждения как функция истинности его составляющих.
14. Виды отношений между суждениями.
15. Отношения между простыми суждениями.
16. Отношения между сложными суждениями.
17. Отрицание суждений.
18. Умозаключение как форма логического мышления. Основные виды умозаключений. Понятие логического следования.
19. Непосредственные умозаключения: преобразование суждений через обращение.
20. Непосредственные умозаключения: преобразование суждений через превращение.
21. Непосредственные умозаключения: преобразование суждений через противопоставление предикату.
22. Непосредственные умозаключения: преобразование суждений через отношения по "логическому квадрату".
23. Простой категорический силлогизм и его структура. Фигуры и модусы силлогизма.
24. Общие правила выводов в простом категорическом силлогизме. Алгоритм анализа силлогизма.
25. Первая фигура простого категорического силлогизма: специальные правила и правильные модусы.
26. Вторая фигура простого категорического силлогизма: специальные правила и правильные модусы.
27. Третья фигура простого категорического силлогизма: специальные правила и правильные модусы.
28. Четвертая фигура простого категорического силлогизма и ее правильные модусы.
29. Чисто условные и условно-категорические умозаключения.
30. Разделительно-категорические умозаключения.
31. Условно-разделительные умозаключения.
32. Общая характеристика индуктивного умозаключения. Структура индукции. Основные виды индукции.
33. Методы выявления причинных связей.
34. Логические основы теории аргументации: доказательство, его логическая структура. Виды доказательства. Правила доказательства.
35. Логические основы теории аргументации: опровержение, его логическая структура. Основные способы опровержения.
36. Законы правильного мышления.
37. Модальность суждений. Основные виды модальности.
38. Вопросно-ответные процедуры: характеристика вопроса, его структура, виды. Правила постановки вопросов

и философии Протокол № 3 от 18 октября 2017г.

