

## **Институт законоведения и управления ВПА**

### **Методические материалы по дисциплине: Теоретические основы квалификации преступлений**

#### Содержание

- 1.** Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся.
- 2.** Методические рекомендации, планы и задания к практическим занятиям.
- 3.** Перечень вопросов для подготовки к зачету по дисциплине Теоретические основы квалификации преступлений

**1. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся.**

Кол. часов самост. работы*	Темы, разделы, вынесенные на самостоятельную подготовку, вопросы к практическим занятиям; тематика рефератной работы; курсовые работы и проекты, контрольные, рекомендации по использованию литературы и ЭВМ и др.	Реализуемые компетенции
9/11	<p>Тема 1: Понятие квалификации преступлений, ее виды и социально-правовые последствия (значение)</p> <p>1. Разделы темы, вынесенные на самостоятельное изучение студентами:</p> <p>а) Этапы квалификации преступлений.</p> <p>б) Социальное значение квалификации преступлений.</p> <p>в) Основные направления современной уголовной политики.</p> <p>2. Тематика реферативных работ</p> <p>а) Квалификация преступлений: исторический аспект.</p> <p>б) Понятие квалификации преступлений</p> <p>3. Подготовка к практическим занятиям № 1.</p>	<p>ОПК-2</p> <p>ПК-3,4,5,6</p> <p>ПК-15</p>
9/11	<p>Тема 2: Юридические основания квалификации преступлений</p> <p>1. Разделы темы, вынесенные на самостоятельное изучение студентами:</p> <p>а) Учение о составе преступления: исторический аспект.</p> <p>б) Элементы и признаки состава преступления.</p> <p>в) Экстрадиция: уголовно-правовой аспект.</p> <p>2. Тематика реферативных работ</p> <p>а) Состав преступления и его сущность.</p> <p>б) Соотношение состава преступления и понятия преступления.</p> <p>3. Подготовка к практическим занятиям №2.</p>	<p>ОПК-2</p> <p>ПК-3,4,5,6</p> <p>ПК-15</p>
10/11	<p>Тема 3. Объект преступления и его значение для квалификации содеянного</p> <p>1. Разделы темы, вынесенные на самостоятельное изучение студентами:</p> <p>а) Общие условия уголовной ответственности.</p> <p>б) Признаки субъекта преступления.</p> <p>в) Категории преступлений: теория и законодательная практика.</p> <p>б) Соотношение понятий вменяемость-невменяемость.</p> <p>2. Тематика реферативных работ</p> <p>а) Специальный субъект преступления.</p> <p>б) Значение субъекта преступления при квалификации.</p> <p>3. Подготовка к практическим занятиям №3.</p>	<p>ОПК-2</p> <p>ПК-3,4,5,6</p> <p>ПК-15</p>

10/11	<p>Тема 4. Особенности квалификации преступлений по признакам объективной стороны их состава.</p> <p>1. Разделы темы, вынесенные на самостоятельное изучение студентами:</p> <p>а) Объективные признаки состава преступления.</p> <p>2. Тематика реферативных работ</p> <p>а) Причинная связь в уголовном праве и ее установление.</p> <p>б) Деяние и его формы.</p> <p>3. Подготовка к практическим занятиям №4</p>	<p>ОПК-2</p> <p>ПК-3,4,5,6</p> <p>ПК-15</p>
10/11	<p>Тема 5. Квалификация преступления с учетом субъекта посягательства</p> <p>1. Разделы темы, вынесенные на самостоятельное изучение студентами:</p> <p>а) Невменяемость и ее признаки.</p> <p>2. Тематика реферативных работ</p> <p>а) Влияние возраста субъекта на квалификацию.</p> <p>б) Женщина как субъект преступления.</p> <p>3. Подготовка к практическим занятиям № 5</p>	<p>ОПК-2</p> <p>ПК-3,4,5,6</p> <p>ПК-15</p>
10/11	<p>Тема 6. Проблема квалификации преступления с учетом признаков субъективной стороны</p> <p>1. Разделы темы, вынесенные на самостоятельное изучение студентами:</p> <p>а) Понятие вины в уголовном праве.</p> <p>2. Тематика реферативных работ</p> <p>а) Проблемы определения виновного поведения.</p> <p>б) Признаки субъективной стороны преступления и их значение.</p> <p>3. Подготовка к практическим занятиям № 6</p>	<p>ОПК-2</p> <p>ПК-3,4,5,6</p> <p>ПК-15</p>
10/12	<p>Тема 7. Квалификация неоконченной преступной деятельности и фактически содеянного при добровольном отказе</p> <p>1. Разделы темы, вынесенные на самостоятельное изучение студентами:</p> <p>а) Понятие неоконченной преступной деятельности.</p> <p>2. Тематика реферативных работ</p>	<p>ОПК-2</p> <p>ПК-3,4,5,6</p> <p>ПК-15</p>

	<p>а) Квалификация приготовления к преступлению.</p> <p>б) Квалификация добровольного отказа от преступления.</p> <p>3. Подготовка к практическим занятиям № 7</p>	
10/11	<p>Тема 8. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии</p> <p>1. Разделы темы, вынесенные на самостоятельное изучение студентами:</p> <p>а) Виды соучастников преступления: понятие и признаки.</p> <p>2. Тематика реферативных работ</p> <p>а) Проблемы привлечения к уголовной ответственности соучастников преступления, при добровольном отказе одного из них.</p> <p>б) Формы соучастия в теории и практики.</p> <p>3. Подготовка к практическим занятиям № 8.</p>	<p>ОПК-2</p> <p>ПК-3,4,5,6</p> <p>ПК-15</p>
10/11	<p>Тема 9 Проблемы квалификации при их множественности</p> <p>1. Разделы темы, вынесенные на самостоятельное изучение студентами:</p> <p>а) Понятие множественности преступлений.</p> <p>2. Тематика реферативных работ</p> <p>а) Совокупность преступлений и проблемы квалификации.</p> <p>б) Значение рецидива преступлений.</p> <p>3. Подготовка к практическим занятиям № 9.</p>	<p>ОПК-2</p> <p>ПК-3,4,5,6</p> <p>ПК-15</p>

**\* - через дробь указано количество часов самостоятельной работы студентов-заочников**

### Перечень рекомендованной литературы

#### Основная

Теоретические основы квалификации преступлений: Учебное пособие /А.В. Корнеева; Отв. ред. А.И. Рарог. – 2-е изд. Проспект, 2014

#### Дополнительная

Конституция Российской Федерации. М., 2011.

Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2014.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. М., 2011.

*Гаухман, Л.Д.* Квалификация преступлений: закон, теория и практика / Л.Д. Гаухман. – М., 2005.

*Корнеева, А.В.* Теоретические основы квалификации преступлений : учебное пособие / А.В. Корнеева. – М., 2007.

- Кудрявцев, В.Н.* Общая теория квалификации преступлений / В.Н. Кудрявцев. – М., 2001.
- Кузнецова, Н.Ф.* Проблемы теории квалификации преступлений : лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / Н.Ф. Кузнецова. – М., 2007.
- Куринов, Б.А.* Научные основы квалификации преступлений / Б.А. Куринов. – М., 1984.
- Сабитов, Р.А.* Теория и практика квалификации уголовно-правовых деяний / Р.А. Сабитов. – М., 2003.
- Савельева, В.С.* Основы квалификации преступлений : учебное пособие / В.С. Савельева. – М., 2006.
- Семенова Н.К.* Квалификация преступления (части Общая и Особенная) : научно-практическое пособие / Н.К. Семенова. – Екатеринбург, 2008.
- Толкаченко, А.А.* Теоретические основы квалификации преступлений / А.А. Толкаченко. – М., 2004.

### Дополнительная литература

#### К теме 1.

- Лазарев, В.В.* Применение советского права / В.В. Лазарев. – Казань, 1972.
- Левицкий, Г.А.* Квалификация преступлений : общие вопросы / Г.А. Левицкий // Правоведение. – 1962. – № 1.
- Тарарухин, С.А.* Понятие и значение квалификации преступлений / С.А. Тарарухин. – Киев, 1990.
- Тарханов И.А.* Уголовно-правовая квалификация: понятие и виды // Ученые записки Казанского университета. Т. 151. Серия «Гуманитарные науки» / И.А. Тарханов. – Казань, 2009.
- Тарханов И.А.* О содержании понятия квалификации преступления и выделении её этапов в современном уголовном праве / Уголовное право: истоки, реалии... / И.А. Тарханов. – М., 2011.

#### К теме 2.

- Бибик, О.Н.* Источники уголовного права Российской Федерации / О.Н. Бибик. – СПб., 2006.
- Бойцов, А.И.* Действие уголовного закона во времени и пространстве / А.И. Бойцов. – СПб., 1995.
- Коняхин, В.П.* Теоретические основы построения Общей части российского уголовного права / В.П. Коняхин. – СПб, 2002.
- Кленова, Т.В.* Структура уголовно-правовой нормы и выражение ее предписаний в законодательстве / Т.В. Кленова // Советское государство и право. – 1988. – № 11.
- Кругликов, Л.Л., Спиридонова, О.Е.* Юридические конструкции и символы в уголовном праве / Л.Л. Кругликов, О.Е. Спиридонова. – СПб., 2005.
- Мадьярова, А.В.* Разъяснения Верховного Суда Российской Федерации в механизме уголовно-правового регулирования / А.В. Мадьярова. – СПб, 2002.
- Наумов, А.В.* Диспозиция нормы и квалификация преступлений / А.В. Наумов // Советская юстиция. – 1986. – № 3.
- Пудовичкин, Ю.Е., Пирвагизов, С.С.* Понятие, принципы и источники уголовного права / Ю.Е. Пудовичкин, С.С. Пирвагизов. – СПб, 2003.
- Степченко, В.В.* Решение Конституционного суда Российской Федерации в уголовном праве / В.В. Степченко. – Владимир, 2007.
- Филимонов, В.Д.* Норма уголовного права / В.Д. Филимонов. – СПб., 2004.

#### К теме 3.

*Велиев, И.В.* Уголовно-правовая оценка объекта посягательства при квалификации преступлений / И.В. Велиев. – Баку, 1992.

*Глистин, В.К.* Проблема уголовно-правовой охраны общественных отношений (Объект и квалификация преступлений) / В.К. Глистин. – Л., 1979.

*Коржанский, Н.И.* Правила квалификации преступлений с учетом признаков объекта / Н.И. Коржанский // Советское государство и право. – 1985. – № 5.

*Новоселов, Г.П.* Учение об объекте преступления. Методологические аспекты / Г.П. Новоселов. – М., 2001.

*Шигина, Н.В.* Интерес в уголовном праве. Методологический аспект : монография / Н.В. Шигина. – Владимир, 2007

#### **К теме 4.**

*Землюков, С.В.* Уголовно-правовые проблемы преступного вреда / С.В. Землюков. – Новосибирск, 1991.

*Ковалев, М.И.* Проблемы учения об объективной стороне состава преступления / М.И. Ковалев. – Красноярск, 1991.

*Козаченко, И., Курченко, В.* Как установить причинную связь / И. Козаченко, В. Курченко // Социалистическая законность. – 1991. – № 4.

*Кудрявцев, В.Н.* Объективная сторона преступления / В.Н. Кудрявцев. – М., 1960.

*Кригер, Г.А.* Причинная связь в советском уголовном праве / Г.А. Кригер // Советская юстиция. – 1979. – № 1.

*Кузнецова, Н.Ф.* Значение преступных последствий / Н.Ф. Кузнецова. – М., 1960.

*Михлин, А.С.* Преступные последствия / А.С. Михлин. – М., 1969.

*Панов, Н.И.* Способ совершения преступления и уголовная ответственность / Н.И. Панов. – Харьков, 1982.

*Сабитов, Р.А.* Обман как средство совершения преступления / Р.А. Сабитов. – Омск, 1980.

*Фомичева, М.А.* Угроза как способ совершения преступления / М.А. Фомичева. – Владимир, 2007.

#### **К теме 5.**

*Здравомыслов, Б.В.* Должностные преступления: понятие и квалификация / Б.В. Здравомыслов. – М., 1975.

*Лазарев, А.М.* Субъект преступления / А.М. Лазарев. – М., 1981.

*Лысов, М.Д.* Ответственность должностных лиц по советскому уголовному праву / М.Д. Лысов. – Казань, 1972.

*Павлов, В.Г.* Субъект преступлений / В.Г. Павлов. – СПб., 2001.

*Орымбаев, Р.* Специальный субъект преступления / Р. Орымбаев. – Алма-Ата, 1977.

*Устименко, В.В.* Квалификация преступлений со специальным субъектом / В.В. Устименко. – Киев, 1988.

#### **К теме 6.**

*Гилязев, Ф.Г.* Проблемы субъективной стороны преступления / Ф.Г. Гилязев. – Уфа, 1986.

*Волков, Б.С.* Мотив и квалификация преступлений / Б.С. Волков. – Казань, 1968.

*Дагель, П.С., Котов, Д.П.* Субъективная сторона преступления и ее установление / П.С. Дагель, Д.П. Котов. – Воронеж, 1974.

*Злобин, Г.А., Никифоров, В.С.* Умысел и его формы / Г.А. Злобин, В.С. Никифоров. – М., 1972.

*Квашиш, В.Е., Махмудов, М.Д.* Ответственность за неосторожность / В.Е. Квашиш М.Д., Махмудов. – Душанбе, 1975.

*Петелин, Б.Я.* Теория и практика установления субъективной стороны в процессе расследования / Б.Я. Петелин. – М., 1992.

*Пинаев, А.А.* Особенности составов преступлений с двойной и смешанной формой вины / А.А. Пинаев. – Харьков, 1984.

*Рарог, А.И.* Квалификация преступлений по субъективным признакам / А.И. Рарог. – СПб., 2003.

*Сидоров, Б.В.* Аффект. Его уголовно-правовое и криминологическое значение / Б.В. Сидоров. – Казань, 1978.

*Якушин, В.А.* Ошибка и ее уголовно-правовое значение / В.А. Якушин. – Казань, 1988.

#### **К теме 7.**

*Иванов, В.Д.* Ответственность за покушение на преступление / В.Д. Иванов. – Караганда, 1974.

*Караулов, В.Ф.* Стадии совершения преступления / В.Ф. Караулов. – М., 1982.

*Козлов, А.П.* Учение о стадиях преступления / А.П. Козлов. – СПб, 2002.

*Кузнецова, Н.Ф.* Ответственность за приготовление к преступлению и покушение на преступление / Н.Ф. Кузнецова. – М., 1958.

*Панько, К.А.* Добровольный отказ от совершения преступления по советскому уголовному праву / К.А. Панько. – Воронеж, 1972.

*Тер-Акопов, А.А.* Добровольный отказ от совершения преступления / А.А. Тер-Акопов. – М., 1982.

*Тяжкова, И.М.* Неоконченное преступление / И.М. Тяжкова. – СПб., 2002.

#### **К теме 8.**

*Бурчак, Ф.Г.* Соучастие: социальные, криминологические и правовые проблемы / Ф.Г. Бурчак. – Киев, 1986.

*Галиакбаров, Р.Р.* Борьба с групповыми преступлениями. Вопросы квалификации / Р.Р. Галиакбаров. – Краснодар, 2000.

*Иванов, Н.Г.* Понятие и формы соучастия в советском уголовном праве / Н.Г. Иванов. – Саратов, 1991.

*Ковалев, М.И.* Соучастие в преступлении : в 2 ч. / М.И. Ковалев. – Свердловск, 1960. – Ч. I.

*Ковалев, М.И.* Соучастие в преступлении : в 2 ч. / М.И. Ковалев. – Свердловск, 1961. – Ч. II.

*Козлов, А.П.* Соучастие / А.П. Козлов. – СПб., 2001.

*Осин, В.* Преступление совершено организованной группой / В. Осин // Российская юстиция. – 1995. – № 5.

*Тельнов, П.Ф.* Ответственность за соучастие в преступлении / П.Ф. Тельнов. – М., 1974.

#### **К теме 9.**

*Агаев, И.Б.* Рецидив в системе множественности преступлений / И.Б. Агаев. – М., 2002.

*Агаев, И.Б.* Совокупность преступлений: понятие, виды и наказуемость / И.Б. Агаев. – М., 2003.

*Агаев, И.Б.* Проблема повторности в уголовном праве / И.Б. Агаев. – М., 2004.

*Благов, Е.В.* Квалификация и наказание при совершении нескольких преступлений. – Ярославль, 2006. – Глава I.

*Караев, Т.Э.* Повторность преступлений / Т.Э. Караев. – М., 1983.

*Малков, В.П.* Совокупность преступлений / В.П. Малков. – Казань, 1974.

*Малков, В.П.* Множественность преступлений: сущность, виды, правовое значение / В.П. Малков. – Казань, 2006.

*Малыхин, В.И.* Квалификация совокупности преступлений / В.И. Малыхин // Уголовная ответственность: основания и порядок реализации. – Самара, 1990.

### **Интернет – ресурсы**

1. Национальный цифровой ресурс РУКОНТ [www.rucont.ru](http://www.rucont.ru)
2. Сайт научной электронной библиотеки [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)

## 2. Методические рекомендации, планы и задания к практическим занятиям.

Практические занятия по теоретическим основам квалификации преступлений обладают некоторыми чертами сходства с практическими занятиями по уголовному праву. Они предназначены для выработки у студентов прочных навыков правильного применения теоретических положений при разрешении конкретных ситуаций, насыщенных фактическими обстоятельствами и требующими юридической оценки. С этой целью студентам рекомендуются для выполнения определенные задания, предполагающие как письменные, так и устные *решения* конкретных задач (казусов). Особое внимание следует обратить на соответствующую *аргументацию* ответа с опорой на положения закона и фабулу дела. В ходе занятий преподаватель может предложить и иные виды заданий (выполнение рефератов, докладов и тестов и др.)

Основной метод проведения практических занятий – обсуждение итогов выполнения заданий и тех аргументов, которые положены в основу решения конкретного казуса. Рекомендуется также проведение тестов, обсуждение заранее подготовленных докладов (в особенности по материалам опубликованной и местной судебной-следственной практики), рефератов, проведение деловых игр и т.д.

При решении задачи (казуса) студенту всегда следует исходить из всей совокупности данных, изложенных в ее фабуле. Эти обстоятельства считаются доказанными. При письменном или устном решении казуса (задачи) а) излагается нормативная база, претендующая на применение как итог выдвижения квалификационных версий; б) обоснование правильности ответа со ссылкой на положения закона и фабулу дела; в) дается ответ по существу дела (т.е. квалификация содеянного).

При решении студент должен также ясно представлять себе исходную теоретическую концепцию, которая является научной основой для решения подобного рода вопросов. При необходимости обучающийся должен уметь ее четко сформулировать.

## ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

по дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений»

для студентов

очной формы обучения по направлению 40.03.01 «Юриспруденция» (бакалавриат)

в 2017 – 2018 учебном году

№ п/ п	Наименования разделов и тем	Всего часов по учебному плану	Количество часов по видам занятий			
			Всего аудитор -ных часов	Лек ции	Практи ческие заняти я	Самост. работа
1	Понятие квалификации преступлений, ее виды и социально-правовые последствия (значение)	10	4	2	2	6
2	Юридические основания квалификации преступлений	10	4	2	2	6
3	Объект преступления и его значение для квалификации содеянного	12	6	2	4	6
4	Особенности квалификации преступлений по признакам объективной стороны их состава	16	10	4	6	6
5	Квалификация преступления с учетом субъекта посягательства	12	6	2	4	6
6	Проблема квалификации преступления с учетом признаков субъективной стороны	16	10	4	6	6
7	Квалификация неоконченной преступной деятельности и фактически содеянного при добровольном отказе	14	8	4	4	6
8	Квалификация преступлений, совершенных в соучастии	14	8	4	4	6
9	Проблемы квалификации преступлений при их множественности	12	8	4	4	4
	<b>ИТОГО</b>	108	56	28	28	52

## ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

по дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений»  
для студентов

заочной формы обучения по направлению 40.03.01 «Юриспруденция» (бакалавриат)  
в 2017 – 2018 учебном году

№ п/ п	Наименования разделов и тем	Всего часов по учебному плану	Количество часов по видам занятий			
			Всего аудитор- ных часов	Лек- ции	Практи- ческие заняти- я	Самост. работа
1	Понятие квалификации преступлений, ее виды и социально-правовые последствия (значение)	13	2	2	-	11
2	Юридические основания квалификации преступлений	13	2	2	-	11
3	Объект преступления и его значение для квалификации содеянного	11	-	-	-	11
4	Особенности квалификации преступлений по признакам объективной стороны их состава	13	2	-	2	11
5	Квалификация преступления с учетом субъекта посягательства	11	-	-	-	11
6	Проблема квалификации преступления с учетом признаков субъективной стороны	13	2	-	2	11
7	Квалификация неоконченной преступной деятельности и фактически содеянного при добровольном отказе	12	-	-	-	12
8	Квалификация преступлений, совершенных в соучастии	11	-	-	-	11
9	Проблемы квалификации при их множественности	11	-	-	-	11
	<b>ИТОГО</b>	108	8	4	4	100
	<b>Зачет</b>					

## ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

по дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений»  
для студентов

очно-заочной формы обучения по направлению 40.03.01 «Юриспруденция» (бакалавриат)  
в 2017 – 2018 учебном году

№ п/ п		Всего часов по	Количество часов по видам
--------------	--	-------------------	---------------------------

п	Наименования разделов и тем	учебному плану	занятий			
			Всего аудитор- ных часов	Лек- ции	Практи- ческие заняти- я	Самост. работа
1	Понятие квалификации преступлений, ее виды и социально-правовые последствия (значение)	13	4	2	2	9
2	Юридические основания квалификации преступлений	11	2	2	-	9
3	Объект преступления и его значение для квалификации содеянного	10	-	-	-	10
4	Особенности квалификации преступлений по признакам объективной стороны их состава	14	4	2	2	10
5	Квалификация преступления с учетом субъекта посягательства	10		-	-	10
6	Проблема квалификации преступления с учетом признаков субъективной стороны	14	4	2	2	10
7	Квалификация неоконченной преступной деятельности и фактически содеянного при добровольном отказе	12	2	-	2	10
8	Квалификация преступлений, совершенных в соучастии	14	4	2	2	10
9	Проблемы квалификации при их множественности	10	-	-	-	10
	<b>ИТОГО</b>	108	20	10	10	88

**Практическое занятие № 1.** Понятие квалификации преступлений, ее виды и социально-правовые последствия (значение)

Время : 2 часа

**Цель:** активизация работы студентов по изучению общей характеристики квалификации преступлений.

**Задачи:** изучение системы квалификации преступлений, понятия квалификация. Предмет, система и методологические основы квалификации, решение практических задач и тестов

**Вопросы для обсуждения:**

1. Определение квалификации преступлений.
2. Место квалификации в процессе применения норм права.

3. Понятие и значение квалификации.
4. Правовая основа квалификации преступлений
5. Уголовный закон как юридическая основа квалификации преступлений. Философская основа квалификации.
6. Психологическая основа квалификации
7. Логические формы квалификации
8. Правовые последствия квалификации.
9. Принципы квалификации преступлений.
10. Место и роль квалификации преступлений в системе уголовного права.
11. Общая теория квалификации в системе норм права – и других наук.
12. Понятие и структура уголовного закона.
13. Виды диспозиций.
14. Значение общей части УК РФ для квалификации преступлений.
15. Значение особенной части УК РФ для квалификации преступлений.
16. Соотношение общего и единичного
17. Относительная и абсолютная истина
18. Конкретное и абстрактное
19. Отношение между деянием и нормой.
20. Познание абсолютной и относительной истины при квалификации преступления.

## ВОПРОСЫ

для самоподготовки

1. Можно ли считать квалификацией преступления указание на статью Уголовного кодекса, содержащееся в постановлении следователя (прокурора) о прекращении уголовного преследования в силу отсутствия в деянии лица состава преступления? В оправдательном приговоре, вынесенном по тому же основанию? В оправдательном приговоре, вынесенном по причине недоказанности обвинения?
2. Является ли квалификацией ссылка на статью У К, содержащаяся в документе, который был составлен после вступления приговора в законную силу (например, в протесте прокурора на приговор в порядке надзора; в определении суда об условно-досрочном освобождении от наказания; в Указе о помиловании данного лица и др.)?
3. Квалифицируйте по статьям У К РФ: приготовление к соучастию в убийстве; соучастие в приготовлении к убийству. Имеется ли разница в квалификации между этими случаями?
4. Является ли квалификацией преступления ссылка на примечание 1 к ст. 285 УК, в котором определяется понятие должностного лица? Мотивируйте ваше мнение.
5. Может ли ошибка в квалификации преступления повлечь неправильное судебное решение относительно гражданского иска в уголовном деле? Может ли она повлиять на решение суда о применении условного осуждения? О применении амнистии? Приведите соответствующие примеры.
6. Какие имеются способы исправления ошибочной квалификации, допущенной в различных уголовно-процессуальных актах: в постановлении следователя; в обвинительном заключении; в определении суда? Существуют ли случаи, когда согласно процессуальному закону исправить ошибочную квалификацию, допущенную в приговоре, невозможно?

## Практическое занятие №2. Юридические основания квалификации преступлений

Время : 2 часа

**Цель:** активизация работы студентов по изучению конструкции функции состава преступлений.

**Задачи:** изучение функций состава преступлений, определение границ состава преступлений этапы квалификации, решение практических задач и тестов

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. Понятие состава преступления.
2. Содержание состава преступления.
3. Функции состава преступления при квалификации преступной деятельности.
4. Состав и диспозиция статьи уголовного закона.
5. Конструкция составов преступления.
6. Понятие признака состава преступления.
7. Отличия диспозиции нормы уголовного закона и диспозиции статьи уголовного закона.
8. Определение границ составов преступлений.
9. Содержание состава преступления.
10. Признаки состава преступления.
11. Толкование уголовного закона.
12. Роль состава преступления в квалификации.
13. Роль постановлений Пленума Верховного Суда РФ в квалификации преступлений.

#### **ВОПРОСЫ**

для самоподготовки

1. Имеется ли, по вашему мнению, состав преступления в случае приготовления к преступлению? При покушении? При соучастии? В случае добровольного отказа от доведения преступления до конца? Если да, то где содержатся признаки этих составов?

2. Укажите составы преступлений, различающиеся между собой только по *одному* признаку объективной стороны; субъективной стороны; объекта преступления. Имеются ли в действующем законодательстве составы, идентичные по всем признакам кроме субъекта преступления?

3. Назовите группы составов преступлений, имеющих одинаковые конструкции. Чем эти составы различаются между собой

4. Дайте определения понятия диспозиции а) нормы; б) статьи Особенной части УК. Как они соотносятся со следующими понятиями: гипотеза; юридический факт; состав преступления санкция?

5. Перечислите признаки составов следующих преступлений хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК); доведение до самоубийства (ст. 110); принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации (ст. 120); нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 137); незаконное задержание (ч. 1 ст. 301). Укажите, откуда вы почерпнули сведения о субъекте, объекте, объективной и субъективной сторонах этих преступлений.

6. Какова, по вашему мнению, цель включения в уголовное законодательство норм об уголовной ответственности за незаконное использование товарного знака (ст. 180 УК); провокации взятки или коммерческого подкупа (ст. 304). В связи с этим что вы могли бы сказать о субъектах названных преступлений? На каких нормах закона основывается ваше мнение?

7. Считаете ли вы правильным ограничительное истолкование ст. 148 ("Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий") в том смысле, что субъектом этого преступления является только должностное лицо? То же относительно ст. 249

("Нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений"). Обоснуйте свое мнение ссылками на закон.

8. Один или несколько составов преступлений описаны в следующих статьях УК: 141 ("Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий"); ч. 2 (разбой при отягчающих обстоятельствах); 178 ("Монополистические действия и ограничение конкуренции"); 276 ("Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения"); 294 ("Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования"); 323 ("Противоправное изменение Государственной границы Российской Федерации). Мотивируйте свои ответы.

### **Практическое занятие №3. Объект преступления и его значение для квалификации содеянного**

Время : 4 часа

**Цель:** активизация работы студентов по изучению общих правил квалификации преступлений.

**Задачи:** изучение правил квалификации по признакам объекта и объективной стороны преступления, решение практических задач и тестов

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. Понятие объекта преступления.
2. Определение и признаки объекта преступления.
3. Виды объектов преступления и их характеристика.
4. Влияние предмета преступления на квалификацию.
5. Предмет преступления.
6. Разграничение преступлений по объекту.
7. Правила квалификации по признакам объекта преступления.

### **Практическое занятие №4. Особенности квалификации преступлений по признакам объективной стороны их состава**

Время : 6 часов

**Цель:** активизация работы студентов по изучению общих правил квалификации преступлений.

**Задачи:** изучение правил квалификации по признакам объективной стороны преступления, решение практических задач и тестов

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. Определение и признаки объективной стороны преступления.
2. Понятие и значение объективной стороны для квалификации преступления.
3. Правила квалификации по признакам объективной стороны преступления.
4. Деяние: его признаки и виды. Значение для квалификации преступления.
5. Фактические обстоятельства совершения преступления.
6. Бездействие. Его значение для квалификации преступлений.
7. Разграничение преступлений по объективной стороне.

#### **Задача 1.**

15-летие Власов и Сабилов, встретив идущего в школу ученика 3-го класса М., потребовали у него деньги. Когда М. сказал, что денег у него нет, Власов и Сабилов затащили потерпевшего в подворотню, обыскали его, но денег не нашли. После этого указанные лица потребовали, чтобы М. вернулся домой и попросил денег у родителей. Они предупредили, что им известно место жительства М., место его учебы, а без денег ему на улице лучше не появляться.

Власов и Сабиров были задержаны отцом М., которому сын рассказал о случившемся. О случившемся было сообщено в правоохранительные органы.

Квалифицируйте действия Власова и Сабирова, обратив особое внимание на признаки объективной стороны содеянного.

### **Задача 2.**

Мусатов и Коренева решили вступить в брак, поэтому подали в ЗАГС заявление и пригласили на торжество родственников и друзей.

В день бракосочетания Мусатов явился в дом, где проживала Коренева, и в присутствии ее родных и подруг заявил, что узнал о невесте «нечто такое», что не позволяет ему жениться на «шлюхе». Все это Мусатов сопровождал нецензурными словами. В день несостоявшегося бракосочетания Коренева покончила жизнь самоубийством.

Ознакомьтесь с содержанием ст.110 УК РФ. Дайте уголовно-правовую оценку случившемуся и квалифицируйте содеянное Мусатовым.

### **Задача 3.**

Гришин, проживая один в изолированной квартире, часто выезжал в командировки. Во время очередного отъезда из нее было похищено имущество Гришина.

Собираясь в следующую командировку и опасаясь совершения новой кражи, Гришин оставил на кухне бутылку коньяка, предварительно добавив в нее цианистого калия. Позднее на этой кухне были обнаружены трупы четырех мужчин, проникших в квартиру Гришина, как выяснилось, для кражи и употребивших отравленный им коньяк.

Гришину предъявили обвинение в убийстве четырех лиц и квалифицировали содеянное по п. «а» ч.2 ст. 105 УК РФ. Правильно ли квалифицированы действия Гришина с учетом признаков данного состава?

### **Задача 4.**

Яковлев сделал замечание группе мужчин, распивавших спиртное на детской площадке. В ответ на это один из них - Петров – стал оскорблять Яковлева, угрожать ему, размахивая бутылкой. Когда Яковлев предупредил, что вызовет милицию, Петров нанес ему удар бутылкой по голове, причинив вред здоровью средней тяжести.

Имеются ли в действиях Петрова признаки хулиганства предусмотренного ст. 213 УК РФ? Имеет ли юридическое значение то, что удар был нанесен бутылкой, из которой Петров пил спиртное?

Изменится ли юридическая оценка в случае, если удар был нанесен бутылкой, у которой Петров предварительно специально отбил доньшко? Имеются ли на этот счет разъяснения высших судебных инстанций?

### **Задача 5.**

Лукоянов осужден по ч.1 ст.158 УК РФ за то, что вошел на охраняемую территорию складов и, выставив оконное стекло склада, достал через образовавшееся отверстие при помощи специального металлического крючка 20 бутылок водки.

Суд не согласился с органами следствия, которые квалифицировали содеянное по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Дайте анализ приговора суда с учетом способа совершения преступления и разъяснений на этот счет Пленума Верховного суда РФ.

### **Задача 6.**

Ковылкинским районным судом Республики Мордовия Кривцов был осужден по пунктам «а», «б», «в» ч.2 ст. 158 УК РФ. Он был признан виновным в том, что совместно с Кузаевым совершил кражу колес из салонов автомашин К. и Е. Это хищение суд признал как совершенное с незаконным проникновением в иное хранилище. Из материалов дела

следует, что автомашины К. и Е. не находились в отведенном для их хранения месте, а стояли на улице. Дайте оценку доводов суда и квалифицируйте содеянное Кривцовым.

#### **Задача 7.**

Суд квалифицировал действия Туркина по ст. 317 УК РФ при следующих обстоятельствах. Туркин, держа в руках нож и, угрожая участковому инспектору Винникову, пытался приблизиться к нему. Винникову удалось обезоружить Туркина. Квалифицируя действия виновного по ст.317 УК РФ, суд не обосновал свой вывод о наличии в его действиях прямого умысла на убийство. Между тем Туркин утверждал, что умысла на убийство участкового инспектора не имел и ножом на него не замахивался. Потерпевший пояснил, что он сразу выбил нож у Туркина, не дав возможности замахнуться.

Ознакомьтесь со ст. 317 и ч. 1 ст. 318 УК РФ. Дайте оценку правильности квалификации содеянного судом.

#### **Практическое занятие №5. Квалификация преступления с учетом субъекта посягательства**

Время : 4 часа

**Цель:** активизация работы студентов по изучению общих правил квалификации преступлений.

**Задачи:** изучение правил квалификации по признакам субъекта и субъективной стороны преступления, решение практических задач и тестов.

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. Теоретические положения о субъекте преступления
2. Разграничение преступления по субъекту преступления.
3. Правила квалификации по признакам субъекта преступления.
4. Квалификация преступлений по признакам субъекта преступления
5. Специальный субъект преступления и проблемы квалификации.
6. Вменяемость и квалификация преступлений.
7. Квалификация преступлений по признакам субъекта при соучастии.

#### **Практическое занятие №6. Проблема квалификации преступления с учетом признаков субъективной стороны**

Время : 6 часов

**Цель:** активизация работы студентов по изучению общих правил квалификации преступлений.

**Задачи:** изучение правил квалификации по признакам субъективной стороны преступления, решение практических задач и тестов.

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. Теоретические положения о субъективной стороне преступления.
2. Разграничение преступления по субъективной стороне.
3. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны преступления.
4. Правила квалификации преступления по субъективным признакам состава преступления
5. Влияние формы вины и направленности умысла на квалификацию преступления.
6. Субъективная ошибка.

7. Субъективная ошибка и её влияние на квалификацию преступления.
8. Правила квалификации преступления при альтернативном умысле.

### **Задача 1.**

Приговором Красноярского краевого суда Макаренко был осужден по п. «б» ч.4 ст.290, ч.1 ст.286 и ч.1 ст.325 УК РФ. Он был признан виновным в неоднократном получении взяток, превышении должностных полномочий и уничтожении официальных документов из корыстной заинтересованности.

Приказом по управлению внутренних дел г.Красноярск Макаренко был зачислен внештатным сотрудником отдела по борьбе с экономическими преступлениями и ему было выдано удостоверение. Под предлогом проверки соблюдения правил торговли, после закупки товара Макаренко обнаружил в торговом павильоне отсутствие сертификатов на отдельные виды продуктов, составил акт с отражением выявленных им нарушений. Он передал копию документа продавцу, назначив через него встречу с владельцем павильона Гусейновым. При встрече с последним Макаренко попросил, чтобы Гусейнов оказал «спонсорскую» помощь милиции через общественный фонд «Восход», президентом которого Макаренко являлся. Гусейнов передал Макаренко деньги, полагая, что деньги будут направлены на нужды сотрудников милиции. Макаренко распорядился деньгами по своему усмотрению, разорвал первый экземпляр акта контрольной закупки, а полученными деньгами распорядился по своему усмотрению.

На предварительном следствии и в суде сотрудник милиции К., за которым был закреплен Макаренко, показал, что не давал последнему поручения проверять торговые павильоны.

Дайте оценку квалификации содеянного Макаренко в приговоре краевого суда и квалифицируйте содеянное с учетом изложенных обстоятельств.

### **Задача 2.**

Курицын признан виновным и осужден по ч. 4 ст. 111 УК РФ за то, что в состоянии опьянения беспричинно приставал на улице к Дубову, а затем нанес ему удар ножом большого размера по голове, причинив тяжкий вред здоровью потерпевшего. Удар был нанесен с большой силой в висок, при этом лезвие ножа сломалось и осталось в голове потерпевшего.

В результате посягательства Дубов умер в больнице через семь недель.

Определите содержание субъективной стороны содеянного Курицыным?

Какие данные следует учитывать при этом? Квалифицируйте совершенное Курицыным деяние.

### **Задача 3.**

Шибанов, проживая в деревне на берегу реки, незаконно занимался рыбной ловлей. В целях предупреждения кражи рыбы другими лицами, он установил сигнализацию, подключив ее к электросети в 220 вольт, и поставил дома звонок. О наличии данной сигнализации Шибановым была предупреждена вся деревня. Ночью группа подростков решила отключить сигнализацию, а затем похитить находящуюся в рыболовных приспособлениях рыбу. Во время отсоединения проводов плоскогубцами подросток Осипов был убит электротоком.

Имеет ли место психическое отношение Шибанова к смерти Осипова и в чем оно выражается? Может ли влиять на уголовно-правовую оценку случившегося поведение самого Осипова и других подростков? Квалифицируйте содеянное Шибановым.

### **Задача 4.**

Мишакова ушла от мужа, оставив 4-х малолетних детей, и стала сожительствовать с другим мужчиной. Мишаков тяжело переживал уход жены, неоднократно просил ее

вернуться в семью. При очередной встрече Мишакова заявила ему, что беременна от сожителя и возвращаться домой не желает. Услышав это, Мишаков схватил кухонный нож и нанес жене смертельные ранения. Убедившись в ее смерти, Мишаков явился в милицию и сообщил, что убил жену, находящуюся в состоянии беременности. В ходе следствия было установлено, что Мишакова беременна не была.

Дайте характеристику субъективной стороны содеянного Мишаковым.

Что представляют собой юридическая и фактическая ошибки. Охарактеризуйте их влияние на квалификацию преступления. Квалифицируйте содеянное Мишаковым.

#### **Задача 5.**

Воробьев ночью с охотничьим двуствольным ружьем 16 калибра пришел к дому Ларина, с которым находился в неприязненных отношениях. Войдя в палисадник, Воробьев постучал в окно, а когда в комнате загорелся свет, произвел выстрел через стекло.

Он пояснил следствию, что хотел лишь поугагать Ларина. Было установлено, что телесных повреждений выстрел никому не причинил, хотя и был произведен с близкого расстояния. При этом потерпевший, находившийся в освещенной комнате, был хорошо виден Воробьеву.

Определите содержание субъективной стороны содеянного Воробьевым. Имеются ли основания говорить о покушении на убийство? Квалифицируйте случившееся.

#### **Задача 6.**

Киселев, находясь в нетрезвом состоянии и, будучи недоволен отказом Осина продолжать с ним беседу, нанес последнему со значительной силой два удара кулаком в центр грудной клетки. Никаких других насильственных действий Киселев не совершал. Увидев, что потерпевший упал, немедленно принял меры к оказанию ему помощи. Несмотря на принятые меры Осин скончался. Смерть наступила не от механического повреждения сердца, а от его рефлекторной остановки, чему в некоторой степени способствовало общее недостаточное физическое развитие Осина.

Киселев утверждал, что хотел лишь сделать Осину больно. Установлено, что Киселев никогда спортом не занимался, специальными приемами не владел, ранее в конфликты ни с кем, в том числе и с Осиным, не вступал.

Органы следствия квалифицировали действия Киселева как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью из хулиганских побуждений, повлекшее по неосторожности смерть (ч. 4 ст. 111 УК РФ).

Можно ли согласиться с такой квалификацией содеянного?

### **Практическое занятие №7. Квалификация неоконченной преступной деятельности и фактически содеянного при добровольном отказе**

Время : 4 часа

**Цель:** активизация работы студентов по изучению правил квалификации при неоконченной преступной деятельности.

**Задачи:** изучение правил квалификации с двумя формами вины, при неоконченной преступной деятельности, решение практических задач и тестов.

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. Понятие неоконченной преступной деятельности.
2. Конструкция составов при неоконченной преступной деятельности.
3. Уголовно – правовая квалификация неоконченной преступной деятельности.
4. Приготовление к преступлению.
5. Покушение на преступление.
6. Темы докладов и сообщений

7. Квалифицировать преступления при неоконченной преступной деятельности.
8. Приготовление к преступлению и покушение на преступление.
9. Характеристика незавершенного преступления. Влияние на квалификацию.
10. Характеристика преступления с двумя формами вины. Влияние на квалификацию.
11. Характеристика длящегося преступления. Влияние на квалификацию.
12. Правила квалификации неоконченной преступной деятельности.
13. Уголовно – правовая квалификация в преступлениях с двумя формами вины.

### **Задача 1.**

Мухитов, работая комбайнером, плохо себя почувствовал и вернулся домой значительно раньше обычного. Дома он застал свою жену в постели с незнакомым мужчиной. Схватив подвернувшуюся ему под руку мотыгу, он стал наносить обеим потерпевшим множественные ранения, повлекшие их смерть. После этого Мухитов нанес также удар мотыгой по голове своей 12-летней падчерице, неожиданно появившейся дома. После этого Мухитов явился с повинной в милицию, где заявил, что убил трех человек. В дальнейшем жизнь девочки была спасена вследствие оказания медицинской помощи в больнице.

Мухитов пояснил, что убил жену и ее любовника из обиды, «ведь он взял потерпевшую в жены с ребенком от другого мужчины, привел в дом своих родителей, заботился о них». Нанося удар девочке «он хотел искоренить зло под корень», полагая, что «яблоко от яблони недалеко падает». Изучите ст.ст. 105, 107 УК РФ.

Квалифицируйте содеянное Мухитовым.

### **Задача 2.**

Перед закрытием магазина Федотов зашел в торговый зал, бросил на пол вместительную сумку, достал из-под плаща автомат и скомандовал: «Всем стоять на месте, ограбление!», при этом он стал вставлять в автомат рожок с патронами.

Продавец Моисеева, вцепившись в оружие, не давала ему этого сделать. Федотов несколько раз ударил ее по лицу, причинив вред здоровью средней тяжести, но воспользоваться оружием и завладеть деньгами не успел, так как был обезоружен подбежавшими гражданами.

Установлено, что у входа в магазин Федотова ожидала за рулем автомашины его знакомая Рыжлова, которой он сказал: «Жди, вернусь с деньгами».

Квалифицируйте действия Федотова. Решите вопрос об ответственности Рыжловой.

### **Задача 3.**

Гунчев путем подбора ключа открыл входную дверь, проник в помещение магазина, где тайно похитил дорогостоящую шубу. При выходе из магазина был замечен свидетелем Ершовой. Последняя потребовала вернуть имущество, однако Гунчев бросил шубу, через некоторое время, стремясь скрыться от преследования. Это ему не удалось, он был задержан сотрудником милиции. Суд квалифицировал содеянное по п.п. «в» и «д» ч. 2 ст.161 УК РФ.

Оцените правильность квалификации содеянного.

**Практическое занятие №8.** Квалификация преступлений, совершенных в соучастии  
Время : 4 часа

**Цель:** активизация работы студентов по изучению правил квалификации преступлений совершенных в соучастии.

**Задачи:** изучение правил квалификации при соучастии, решение практических задач и тестов.

**Вопросы для обсуждения:**

1. Теоретические положения о формах соучастия.
2. Влияние на квалификацию поведения соучастников преступления.
3. Признаки соучастия. Влияние на квалификацию.
4. Виды соучастников. Влияние на квалификацию.
5. Формы и виды соучастия. Влияние на квалификацию.
6. Виды соучастников преступлений и их ответственность.
7. Квалификация преступления, совершенного группой лиц.
8. Квалификация преступления, группой лиц по предварительному сговору.
9. Квалификация преступления, организованной группой или преступным сообществом,
10. Эксцесс исполнителя.
11. Правила квалификации преступлений совершенных в соучастии.
12. Основания и пределы уголовной ответственности соучастников.

### **Задача 1.**

Жуков, являясь юристом фирмы «Пул-Трейддинг», попросил Замулу помочь вернуть его фирме долг, имеющейся у генерального директора компании «Евразия» Князева в сумме 500 тысяч долларов США.

По договоренности Жуков обманным путем на своей машине привез Князева к гаражу, на который указал Замула и, где в это время находились Зеленев и Замула. После этого Жуков отъехал от гаража. Зеленев и Замула посадили потерпевшего в свою машину и перевозили его в разные места и неоднократно, угрожая убийством, причинив Жукову легкие телесные повреждения, требовали возврата денег.

Жуков, Зеленев и Замула были признаны виновными в похищении человека, совершенного группой лиц по предварительному сговору и сопряженным с угрозой применением насилия, опасного для жизни и здоровья (п.п. «а» и «в» ст. 126 УК РФ) и по ч.2 ст. 330 УК РФ.

Дайте оценку квалификации содеянного указанными лицами.

### **Задача 2.**

Областной суд осудил Лисова и Рыбина по п.п. «д» и «ж» ч. 2 ст. 105 УК, а Баталову – по ч. 4 ст. 33 и ч. 4 ст. 111 УК за лишение Лобова жизни, совершенное им при следующих обстоятельствах. Лобов своим аморальным поведением создал для Баталовой условия, при которых стало невозможным совместное с ним проживание. Баталова неоднократно обращалась к Лисову и Рыбину с просьбой избить Лобова до такой степени, чтобы он на долгое время попал в больницу и таким образом не жил дома. За это она обещала материальное вознаграждение. В один из дней, угостив Лисова и Рыбина водкой, Баталова сказала им, что наконец-то настал удобный момент, когда Лобов находится дома один без собутыльников и сильно пьян. Лисов и Рыбин стали избивать его руками и ногами в различные части тела, причем свои действия они продолжали в течении 10 минут. Баталова на это время выходила из дома и зашла в него для того, чтобы предупредить, что на улице появились люди. После этого Лисов и Рыбин избиение прекратили. Смерть Лобова наступила от многочисленных травм и переломов ребер, кровоизлияний.

Правильно ли квалифицированы действия указанных лиц?

### **Семинар №9. Проблемы квалификации при их множественности**

Время: 4 часа

**Цель:** активизация работы студентов по изучению правил квалификации преступлений при множественности преступлений.

**Задачи:** изучение правил квалификации при совокупности преступлений, виды множественности, решение практических задач и тестов.

### **Вопросы для обсуждения:**

1. Множественность преступлений. Значение для квалификации.
2. Понятие совокупности.
3. Основные положения квалификации преступлений при их совокупности.
4. Виды совокупности преступлений.
5. Ситуации, когда совокупность преступлений не образуется.
6. Ситуации, когда совокупность преступлений не образуется.
7. Отличие совокупности от сложных единичных преступлений.
8. Основные правила квалификации при совокупности преступлений.
9. Теоретические положения конкуренции уголовно – правовых норм.
10. Понятие и виды конкуренции.
11. Конкуренция общей и специальной норм.
12. Конкуренция части и целого.

### **Задача 1.**

Новикова на почве неприязненных отношений решила убить своего сожителя Лекомцева. Приготовленным заранее топором она нанесла спящему Лекомцеву четыре удара по голове. Решив, что он убит, облила полы и постель потерпевшего бензином и подожгла помещение. Было установлено, что смерть Лекомцева наступила не от ударов топором и не от ожогов, а от отравления угарным газом.

Суд квалифицировал содеянное Новиковой по ст.30 ч.1 ст.105 и ч.2 ст.167 УК РФ. Оцените правильность юридической оценки содеянного.

### Примерный перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Квалификация преступлений: понятие и значение. Виды квалификации преступлений.
2. Методологические основы квалификации.
3. Состав преступления как юридическое основание квалификации: понятие, функции, значение.
4. Значение Общей и Особенной части УК РФ для квалификации.
5. Общая теория квалификации в системе науки уголовного права.
6. Понятие конкуренции норм. Конкуренция норм и коллизии. Конкуренция норм и совокупность преступлений.
7. Виды конкуренции норм.
8. Конкуренция общей и специальной норм.
9. Конкуренция части и целого как вид конкуренции норм.
10. Место квалификации в процессе применения норм права.
11. Состав преступления – юридическая основа квалификации.
12. Состав преступления и его функции.
13. Состав и диспозиция статьи уголовного закона.
14. Конструкция составов преступлений.
15. Понятие признаков состава преступления.
16. Позитивные и негативные признаки состава.
17. Постоянные и переменные признаки состава.
18. Оценочные признаки состава.

19. Разграничение преступлений. Общее понятие.
20. Разграничение по объекту преступления.
21. Разграничение по объективной стороне преступления.
22. Разграничение по субъективной стороне преступления.
23. Разграничение по субъекту преступления.
24. Комплексное разграничение преступлений.
25. Процесс квалификации преступлений. Этапы квалификации.
26. Конкуренция уголовно – правовых норм.
27. Понятие и виды конкуренции.
28. Конкуренция общей и специальной нормы.
29. Конкуренция части и целого.
30. Понятие единичного преступления, его признаки. Простое и сложное единичное преступление.
31. Идеальная совокупность преступлений.
32. Реальная совокупность преступлений.
33. Рецидив преступлений.
34. Общие правила квалификации в случае конкуренции общей и особенной норм.
35. Правила квалификации при конкуренции части и целого.
36. Оконченное и неоконченное преступление.
37. Квалификация приготовления к преступлению.
38. Квалификация покушения на преступление.
39. Квалификация преступлений совершенных в соучастии.
40. Простое и сложное соучастие. Особенности квалификации.
41. Виды соучастников преступлений и их ответственность.
42. Квалификация преступления, совершенного группой лиц.
43. Квалификация преступления, совершенного группой лиц по предварительному сговору. Соисполнительство и соучастие в тесном смысле (сложное соучастие).
44. Квалификация преступления совершенного организованной группой.
45. Квалификация преступления, совершенного преступным сообществом (преступной организацией).
46. Квалификация преступления при эксцессе исполнителя.
47. Квалификация преступления в процессе предварительного расследования.
48. Квалификация преступления при рассмотрении дела в суде.
49. Особенности квалификации преступлений, совершенных на территории нескольких государств.
50. Особенности квалификации длящихся и продолжаемых преступлений.
51. Особенности квалификации нескольких преступлений.
52. Квалификация при добровольном отказе от совершения преступлений.
53. Общие положения изменения квалификации.
54. Квалификация при изменении уголовного закона.
55. Квалификации при изменении фактических материалов дела.
56. Роль смягчающих обстоятельств при квалификации преступлений

Методические материалы по дисциплине: Теоретические основы квалификации преступлений обсуждены и одобрены на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин 24 августа 2017 года, протокол № 1.

Зав. кафедрой

А.В. Грибков